



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2025. július 24., csütörtök

Tartalomjegyzék

218/2025. (VII. 24.) Korm. rendelet	Az Északnyugat-magyarországi Általános Olimpiai Központ fejlesztése kiemelt beruházással nyilvánítása érdekében az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet módosításáról	5672
219/2025. (VII. 24.) Korm. rendelet	A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról	5673
220/2025. (VII. 24.) Korm. rendelet	Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról	5674
221/2025. (VII. 24.) Korm. rendelet	A különleges vízkészlet-gazdálkodási körzet felszín alatti vízhasználatának egyes szabályairól	5675
222/2025. (VII. 24.) Korm. rendelet	Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról	5678
223/2025. (VII. 24.) Korm. rendelet	A nemzetközileg védett személyek biztonságának fokozása érdekében a védett személyek és a kijelölt létesítmények védelméről szóló 160/1996. (XI. 5.) Korm. rendelet módosításáról	5679
224/2025. (VII. 24.) Korm. rendelet	A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízügyi igazgatási szerveknél foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának különös szabályairól szóló 91/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet módosításáról	5680
225/2025. (VII. 24.) Korm. rendelet	A felnőttképzést, a szakképzést, az innovációt és a felsőoktatást érintő kormányrendeletek módosításáról	5691
23/2025. (VII. 24.) MNB rendelet	A „Brunsztik Teréz” ezüst emlékérmé kibocsátásáról	5701
24/2025. (VII. 24.) MNB rendelet	A „Brunsztik Teréz” réztövtözetű emlékérmé kibocsátásáról	5703
27/2025. (VII. 24.) BM rendelet	A 2025/2026. tanév rendjéről	5705
28/2025. (VII. 24.) BM rendelet	Egyes egészségügyi ellátások finanszírozásáról	5713
29/2025. (VII. 24.) BM rendelet	Egyes szociális, gyermekvédelmi és fogyatékosügyei tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	5716
30/2025. (VII. 24.) BM rendelet	Az ellenőrzött anyagokról szóló 78/2022. (XII. 28.) BM rendelet módosításáról	5731

17/2025. (VII. 24.) EM rendelet	A Magyarország kiberbiztonságáról szóló törvény szerinti végzettségekre, szakképzettségekre, valamint képzésekre és továbbképzésekre vonatkozó követelményekről	5734
8/2025. (VII. 24.) IM rendelet	Az igazságügyi pártfogó felügyelők igazolványáról	5738
9/2025. (VII. 24.) KKM rendelet	A külképviselet által foglalkoztatott munkavállalóval és a külképviselet által foglalkoztatott házastárssal kötött munkaszerződés részletes szabályairól szóló 10/2017. (VIII. 7.) KKM rendelet módosításáról	5740
7/2025. (VII. 24.) AB határozat	A Kúria Knk.III.39.037/2025/3. számú végzése alaptörvényellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről	5741
165/2025. (VII. 24.) KE határozat	Bírák felmentéséről	5749
166/2025. (VII. 24.) KE határozat	Bírák kinevezéséről	5750
167/2025. (VII. 24.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről	5750
168/2025. (VII. 24.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről	5751
169/2025. (VII. 24.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről	5751
170/2025. (VII. 24.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről	5752
171/2025. (VII. 24.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről	5752
172/2025. (VII. 24.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről	5753
173/2025. (VII. 24.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről	5753
174/2025. (VII. 24.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről	5754
175/2025. (VII. 24.) KE határozat	Dandártábornok rendfokozatba történő határozott idejű kinevezéséről	5754
176/2025. (VII. 24.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	5755
177/2025. (VII. 24.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	5755
178/2025. (VII. 24.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	5756
179/2025. (VII. 24.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	5756
1269/2025. (VII. 24.) Korm. határozat	A különleges földgázkészlet fenntartásához kapcsolódó pénzügyi intézkedésről szóló 1099/2025. (IV. 7.) Korm. határozat módosításáról	5757
1270/2025. (VII. 24.) Korm. határozat	Egyes vármegyei önkormányzatokat a 2025. évi köztisztviselői illetményemeléshez megillető támogatásról	5757
1271/2025. (VII. 24.) Korm. határozat	A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat módosításáról	5761
1272/2025. (VII. 24.) Korm. határozat	A Bajcsy-Zsilinszky Kórház XVII. kerület (Rákosmente) Szakorvosi Rendelőintézetének fejlesztéséről	5773
1273/2025. (VII. 24.) Korm. határozat	A székesfehérvári Fejér Vármegyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház lég- és klimatechnikai célú fejlesztéséhez szükséges többletforrás biztosításáról	5773

1274/2025. (VII. 24.) Korm. határozat	A Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonában álló sportlétesítmények állami üzemeltetéséhez szükséges intézkedésekről	5775
58/2025. (VII. 24.) ME határozat	Főiskolai rektor megbízásáról	5776
1/2025. (VII. 24.) NGM határozat	Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2024. évi LV. törvény 64. § (1) bekezdése és 72. § c) pontja, valamint a jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 45/2016. (XI. 29.) NGM rendelet módosításáról szóló 20/2025. (VII. 7.) NGM rendelet 5. §-a hatálybalépése napjának megállapításáról	5776

III. Kormányrendeletek

**A Kormány 218/2025. (VII. 24.) Korm. rendelete
az Északnyugat-magyarországi Általános Olimpiai Központ fejlesztése kiemelt beruházássá nyilvánítása
érdekében az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági
szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból
kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló
83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet módosításáról**

- [1] A Kormány célja az Északnyugat-magyarországi Általános Olimpiai Központ, azaz a Tatai Edzőtábor átfogó fejlesztésének mielőbbi megkezdése, meglévő létesítményének korszerűsítése a magyar élsportolók eredményes felkészülésének elősegítése érdekében. Ezen céllal összhangban a kormányrendelet módosításával az érintett ingatlanról összefüggésben sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények kerülnek meghatározásra.
- [2] A Kormány a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (2) bekezdés a)–d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 5/E. §-sal egészül ki:

„5/E. § (1) A 2. mellékletben foglalt táblázat 105. sora szerinti beruházással érintett ingatlanon a sajátos településrendezési és építési követelményeket a (2) és (3) bekezdés állapítja meg, azzal, hogy

a) a hatályos településrendezési terv és az OTÉK, illetve a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) előírásait a (2)–(3) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni,

b) ha a hatályos településrendezési terv vagy az OTÉK, illetve a TÉKA a beépítés (2)–(3) bekezdésben meghatározott sajátos szabályaival ellentétes vagy azzal össze nem egyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési tervet és az OTÉK-ot, illetve a TÉKA-t nem lehet alkalmazni.

(2) A 2. mellékletben foglalt táblázat 105. sora szerinti beruházással érintett ingatlan tekintetében

a) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 18%,

b) az épületmagasság megengedett legnagyobb értéke 17,50 méter.

(3) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanon vagy az abból telekalakítási eljárással létrejövő új ingatlanokon, annak egyes elemein, illetve az azon álló épületek vonatkozásában újonnan helyi védelmet megállapítani nem lehet.”

2. § Az R. a következő 77. §-sal egészül ki:

„77. § E rendeletnek az Északnyugat-magyarországi Általános Olimpiai Központ fejlesztése kiemelt beruházássá nyilvánítása érdekében az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 218/2025. (VII. 24.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr69.) megállapított 5/E. §-át és 2. mellékletében foglalt táblázat 105. sorát a Módr69. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”

3. § Az R. 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 218/2025. (VII. 24.) Korm. rendelethez

Az R. 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 105. sorral egészül ki:

	(A)	B	C
1.	A beruházás megnevezése	A beruházás megvalósításának helyszíne	Koordinációra kijelölt főispán)
105.	Északnyugat-magyarországi Általános Olimpiai Központ (Tatai Edzőtábor) fejlesztése	Tata város belterület 3308/1 helyrajzi számú ingatlan	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán

**A Kormány 219/2025. (VII. 24.) Korm. rendelete
a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról**

- [1] A közjő szolgálatának felelősségét viselő önkormányzati köztisztviselők munkája és elhivatottsága nélkülözhetetlen hazánk fejlődése érdekében, a társadalmi igazságosság, a méltányosság és a fenntartható jövő iránti elkötelezettség jegyében, Magyarország Alaptörvényének tiszteletben tartásával, a magyar emberek jólétének és biztonságának előmozdítása érdekében szükséges az önkormányzati dolgozók szélesebb körét érintő anyagi megbecsülés kifejezése.
- [2] A Kormány – figyelemmel az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktus miatt az állami feladatok megnövekedett mennyiségére és az ezzel együtt járó munkateherre is –, elismerve a helyi és a vármegyei önkormányzatokban szolgálatot teljesítő köztisztviselők áldozatos munkáját és annak meghatározó szerepét a közszolgálat színvonalának fenntartásában, továbbá szem előtt tartva a közigazgatás tekintélyének erősítését és a területi egyenlőtlenségek mérséklését, biztosítani kívánja a legfeljebb 30 000 fő lakosságú települések hivatalaiban dolgozók illetményének igazságos rendezését, a szükséges többletforrások biztosítása révén.
- [3] A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényt (a továbbiakban: Kttv.) az e rendeletben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.
- 2. §** A Kttv. 254/A. §-át a legfeljebb 30 000 fő lakosságú települési székhelyű önkormányzati hivatalokra kell alkalmazni.
- 3. §** A Kttv. 254/B. §-a szerinti, a 2025. évi évközi illetményemelés végrehajtását segítő intézkedések a vármegyei önkormányzatokat a 2025. évben megillető kiegészítő támogatás felhasználása esetében is alkalmazhatóak.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 220/2025. (VII. 24.) Korm. rendelete
az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási
hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint
egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek
módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról**

- [1] A Dunavecse városában megvalósuló okosgyár kialakítására irányuló beruházás kapacitásbővítése kiemelten fontos cél, melyre tekintettel szükséges, hogy a Kormány a beruházás gördülékeny és magas színvonalú megvalósítását támogassa.
- [2] A Kormány a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (2) bekezdés a), c) és d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 4/J. §-sal egészül ki:

„4/J. § (1) A 2. mellékletben foglalt táblázat B:113 mezőjében megjelölt ingatlanokra a beépítés szabályait és az egyedi építési követelményeket a (2) és (3) bekezdés állapítja meg, azzal, hogy

a) a hatályos településrendezési terv és az OTÉK, illetve a TÉKA, valamint a 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet előírásait a (2) és (3) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni,

b) ha a hatályos településrendezési terv vagy az OTÉK, illetve a TÉKA, valamint a 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a beépítés (2) és (3) bekezdésben meghatározott sajátos szabályaival ellentétes vagy azzal össze nem egyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési tervet és az OTÉK-ot, illetve a TÉKÁ-t, valamint a 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendeletet nem lehet alkalmazni.

(2) A 2. mellékletben foglalt táblázat B:113 mezőjében megjelölt ingatlan egyéb ipari gazdasági terület, amelyen az ipari tevékenységhez kapcsolódó épületek, közmű, hírközlési, raktározási és gazdasági rendeltetésű építmények, közműpótló műtárgyak és azok kiszolgálóépítményei helyezhetők el, az alábbi sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények alkalmazásával:

- a) a telkek beépítési módja szabadon álló,
- b) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 50%,
- c) a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 20%,
- d) a megengedett legnagyobb építménymagasság 15 méter,
- e) a kialakítható telekméret nem korlátozott,
- f) az előkert mérete 0 méter,
- g) a hatályos településrendezési terv szerinti szabályozási vonalat nem kell alkalmazni.

(3) A 2. mellékletben foglalt táblázat B:113 mezőjében megjelölt ingatlanra és az abból telekalakítással kialakításra kerülő ingatlanokra vonatkozó sajátos beépítési szabály, hogy a helyi építési szabályzat részét képező szabályozási terven jelölt építési övezethatár és övezethatár jelölést nem kell alkalmazni.”

2. § Az R. a következő 164. §-sal egészül ki:

„164. § E rendeletnek az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 220/2025. (VII. 24.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr156.) megállapított 4/J. §-át, valamint módosított 2. mellékletében foglalt táblázat 113. sorát a Módr156. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”

3. § Az R. 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 220/2025. (VII. 24.) Korm. rendelethez

Az R. 2. mellékletében foglalt táblázat 113. sora helyébe következő rendelkezés lép:

	(A)	B	C
1	A beruházás megnevezése	A beruházás megvalósításának helyszíne	Koordinációra kijelölt főispán)
113.	Okosgyár kialakítására irányuló beruházás Dunavecse város területén	Dunavecse város külterületén fekvő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti 0254/3 és 0263/78 helyrajzi számú ingatlanok	Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal vezető főispán

A Kormány 221/2025. (VII. 24.) Korm. rendelete a különleges vízkészlet-gazdálkodási körzet felszín alatti vízhasználatainak egyes szabályairól

- [1] A Kormány, figyelemmel a felszín alatti vízkészletek fenntartható használatának és védelmének kiemelt fontosságára, a klímaváltozás és az emberi tevékenységek által okozott terhelésekre, a különleges vízkészlet-gazdálkodási körzetek kijelölésével és szabályozásával segíti elő a környezeti értékek hosszú távú megőrzését és a vízhasználatok gazdasági és ökológiai érdekekkel összhangban történő kezelését.
- [2] E szabályozás megalkotásával a Kormány célja a vízbázisok fenntarthatóságának biztosítása és az ivóvízkészletek védelme a különleges vízkészlet-gazdálkodási körzetben, miközben támogatja a vízhasználatok összehangolását a környezeti és gazdasági igényekkel.
- [3] A rendelet meghatározza a különleges vízkészlet-gazdálkodási körzeteket, valamint a monitoring-, engedélyezési és ellenőrzési feladatok hatékony ellátását, továbbá előmozdítja a fenntartható vízhasználatokkal kapcsolatos célok megvalósítását, és megteremti a lehetőséget a vízügyi és vízvédelmi hatóságok számára a szükséges intézkedések végrehajtására.
- [4] A Kormány a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (7i) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) Az e rendeletben foglalt szabályokat a különleges vízkészlet-gazdálkodási körzetben tervezett és folytatott vízhasználatokra kell alkalmazni.
- (2) E rendelet alkalmazásában az állapotértékelésen alapuló engedély a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 14/A. §-ában és 15. § (2a) bekezdésében meghatározott rendelkezések szerint kiadott engedély.

2. § A különleges vízkészlet-gazdálkodási körzet lehatárolását az 1. melléklet tartalmazza.

- 3. §** (1) A háztartási kutak kivételével a felszín alatti vízkivétel céljából tervezett vízállásmentés esetén az engedélyes köteles monitoringrendszer kiépítésére és a megfigyelőkutakba távmérővel ellátott folyamatos vízszintregisztráló eszköz telepítésére.
- (2) A különleges vízkészlet-gazdálkodási körzetben – a háztartási kutakat kivéve – valamennyi felszín alatti vízkivétel céljából létesült vízállásmentés a víz mennyiségének mérését biztosító folyamatosan mérő hitelesített vízmérővel vagy akkreditált kalibráló laboratórium által 5 évnél nem régebben kalibrált digitális kútvíz mérő alkalmazásával üzemeltethető.
- (3) A monitoringrendszerre vonatkozó monitoringtervet a termelői kút létesítését megelőzően jóváhagyás céljából az illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságként eljáró vármegyei kormányhivatal részére kell benyújtani. A monitoringtervben a vízkivétel utánpótlódási területén belül legalább három, az igénybe vett vízállásmentésre szánt kút létesítésére kell javaslatot tenni. A vízkivétel utánpótlódási területén belül az igénybe vett vízállásmentésre szánt kút létesítésére jogosító vízjogi engedéllyel rendelkező monitoringkúttal az új kút létesítése kiváltható.

- (4) A monitoringterv tartalmának minimumkövetelményei:
- a monitoringrendszer létesítményeinek bemutatása;
 - a vizsgált paraméterek köre;
 - a vizsgálati gyakoriság;
 - a mérések, megfigyelések, észlelések, továbbá a mintavételezések módszertana;
 - a mért, észlelt, megfigyelt adatok nyilvántartásának és feldolgozásának rendje; valamint
 - az értékelés és az adatszolgáltatás rendje.
- (5) A monitoringtervben – az üzemeltető hozzájárulásával – az utánpótlódási területén belül már meglévő, üzemeltetésre alkalmas és engedéllyel rendelkező monitoringkút bevonására is tehető javaslat, amelynek során a működési területükkel érintett vízügyi igazgatási szerv üzemeltetésében álló, az országos vízrajzi monitoringhálózat részét képező kutakat kell előnyben részesíteni.
- (6) Az illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságként eljáró vármegyei kormányhivatal a monitoringtervet hatósági eljárás keretében – a működési területével érintett vízügyi igazgatási szerv vagyongazdálkodói hozzájárulása alapján – hagyja jóvá. A vízjogi engedélyhez kötött mezőgazdasági célú kúttal kapcsolatos eljárás esetén a monitoringtervet jóváhagyó határozatot, illetve a monitoringrendszerre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyt megküldi az öntözési igazgatási szerv részére.
- (7) A vizsgálandó komponensek körét és a mintavétel gyakoriságát a területi vízügyi igazgatási szerv vagyongazdálkodói hozzájárulásában foglaltak figyelembevételével az eljáró hatóság
- az (5) bekezdésben foglalt meglévő kutak igénybevétele esetén a monitoringtervet jóváhagyó határozatban,
 - új monitoringkutak esetén az azokra vonatkozó üzemeltetésre jogosító vízjogi engedélyben határozza meg.
- (8) A termelő- és monitoringkutakat úgy kell kialakítani, hogy azok alkalmasak legyenek mennyiségi és kémiai monitoring végrehajtására és a mennyiségi adatok továbbítására.
- (9) A monitoringkutak üzemeltetőjének a (8) bekezdésben foglalt mérési adatokhoz állandó hozzáférést kell biztosítani a működési területével érintett vízügyi igazgatási szerv számára.
- (10) A lakossági vízellátás céljából termelő kutak vízadó rétegeire termelőkutakat kizárólag a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény szerinti ellátásért felelős, illetve víziközmű-szolgáltató vagy a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló kormányrendelet szerinti közösségi ivóvízellátást biztosító saját célú ivóvízművet üzemeltető létesíthet.
- (11) A vízügyi igazgatási szerv a vízkészletek változásának nyomon követése érdekében
- a vízhasználat céljára elérhető vízkészlet mennyiségi és minőségi szempontjaira figyelemmel a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére javaslatot tesz az állapotértékelésen alapuló engedélyezési eljárás szükségességéről;
 - értékeli a (8) bekezdés szerinti monitoringrendszer adatait, állapotértékelést készít, és két évente meghatározza az adott vízkivételnek tulajdonítható süllyedési trend mértékét;
 - ha a süllyedés mértéke túllépi a működési területével érintett vízügyi igazgatási szerv kidolgozott szempontrendszer alapján meghatározott értéket – jelzéssel él a vízügyi és vízvédelmi hatóság irányába az érintett üzemeltetésre jogosító vízjogi engedély felülvizsgálata érdekében;
 - műholdas, távérzékelési eszközöket is igénybe vehet a tényleges vízhasználatok nyomon követésére;
 - a monitoringterv jóváhagyását megelőzően új termelőkút létesítéséhez vagyongazdálkodói nyilatkozatot nem ad ki.
- (12) A vízügyi és vízvédelmi hatóság a vízkészletek mennyiségi és minőségi védelme érdekében
- vizsgálja, hogy a kérelem tartalma megfelel-e a vagyongazdálkodói hozzájárulásban rögzített paramétereknek;
 - a vagyongazdálkodói hozzájáruló nyilatkozatát figyelembe véve állapotértékelésen alapuló, üzemeltetésre jogosító engedélyt ad ki, amelyben az engedélyezett vízhasználat nem haladhatja meg az évi 40 000 m³-t;
 - a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel együttműködve hajtja végre a vízhasználatok ellenőrzését;
 - a vízügyi igazgatási szerv jelzése alapján hivatalból gondoskodik az üzemeltetésre jogosító vízjogi engedély felülvizgálatáról, ennek keretén belül, indokolt esetben intézkedik az engedély módosításáról, visszavonásáról;
 - a vízkivételek fenntarthatósága érdekében általános hatáscsökkentő és vízkészletnövelő területi intézkedések bevezetésére kötelezheti a vízhasználót.

- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmincadik napon lép hatályba.
- 5. §** Ez a rendelet a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikk b) pontjának való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 221/2025. (VII. 24.) Korm. rendelethez

A lehatárolt különleges vízkészlet-gazdálkodási körzet víztestek szerinti bontása

	A	B	C	D
1.	Vízügyi objektumazonosítási rendszám (VOR)	Víztestkód	Víztestnév	Vízügyi igazgatóság
2.	AIQ600	sp.2.3.2	Kraszna-völgy, Szamos-völgy	FETIVIZIG
3.	AIQ601	p.2.3.2	Kraszna-völgy, Szamos-völgy (rétegvíz)	FETIVIZIG
4.	AIQ617	p.2.4.1	Nyírség – Lónyay-főcsatorna-vízgyűjtő (rétegvíz)	FETIVIZIG
5.	AIQ618	sp.2.4.1	Nyírség – Lónyay-főcsatorna-vízgyűjtő	FETIVIZIG
6.	AIQ621	sp.2.3.1	Nyírség keleti perem	FETIVIZIG
7.	AIQ622	p.2.3.1	Nyírség keleti perem (rétegvíz)	FETIVIZIG
8.	AIQ630	sp.2.4.2	Rétköz	FETIVIZIG
9.	AIQ631	p.2.4.2	Rétköz (rétegvíz)	FETIVIZIG
10.	AIQ648	p.2.1.2	Szatmári-sík (rétegvíz)	FETIVIZIG
11.	AIQ649	sp.2.1.2	Szatmári-sík	FETIVIZIG
12.	AIQ834	p.2.2.2	Beregi-sík (rétegvíz)	FETIVIZIG
13.	AIQ835	sp.2.2.2	Beregi-sík	FETIVIZIG
14.	AIQ619	p.2.6.1	Nyírség déli rész, Hajdúság (rétegvíz)	TIVIZIG
15.	AIQ620	sp.2.6.1	Nyírség déli rész, Hajdúság	TIVIZIG
16.	AIQ495	p.2.5.2	Bodrogköz (rétegvíz)	ÉMVIZIG
17.	AIQ496	sp.2.5.2	Bodrogköz	ÉMVIZIG

**A Kormány 222/2025. (VII. 24.) Korm. rendelete
az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól
szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról**

- [1] Az állam elkötelezett a meddőség kezelése során alkalmazott eljárások fejlesztése és bővítése mellett, különös tekintettel azokra a módszerekre, amelyek a mesterséges megtermékenyítéshez képest kevésbé megterhelőek, és lehetőséget biztosítanak a fogamzás természetes támogatására.
- [2] A jelen szabályozás célja, hogy elősegítse a páciensközpontú ellátás fejlesztését, amelyben az érintettek fokozott figyelmet kapnak, a betegút személyesebb és közvetlenebb módon valósul meg, biztosítva ezáltal a magas színvonalú, eredményes ellátást.
- [3] A fenti célok megvalósulásának garanciája a koordinátorok működésének biztosítása, akik szakmai támogatást nyújtanak a meddőségkezelési folyamatok során, hozzájárulva ezzel a hatékony és minőségi betegirányításhoz.
- [4] A módosítás célja továbbá az SMA-szűrésre vonatkozó fix díjas finanszírozási rendszer felváltása a teljesítményen alapuló finanszírozással.
- [5] A Kormány a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 27. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A tárgyidőszakra vonatkozó tervezett éves keret megállapítása a molekuláris diagnosztikai vizsgálatok (PCR) körébe tartozó 42122 kódszámú újszülöttkori SMA szűrés kivételével történik.”
- 2. §** A Kr. a következő 48/F. §-sal egészül ki:
„48/F. § A Rekonstruktív Reproductív Medicina keretében végzett koordinátori tevékenységért
a) a Budai Irgalmasrendi Kórház havi 15 000 000 forint,
b) a Semmelweis Egyetem Klinikai Központ havi 15 033 000 forint
összegű fix díjban részesül.”
- 3. §** A Kr. a következő 77/L. §-sal egészül ki:
„77/L. § Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról szóló 222/2025. (VII. 24.) Korm. rendelettel megállapított 48/F. § szerinti díjazásra az ott meghatározott egészségügyi szolgáltatók 2025. június 15. napjától jogosultak.”
- 4. §** A Kr. 5. § (4) bekezdés b) pontjában az „a dialízis ellátásokat,” szövegrész helyébe az „a molekuláris diagnosztikai vizsgálatok (PCR) keretében jelenthető újszülöttkori SMA-szűrést, a dialízis-ellátásokat,” szöveg lép.
- 5. §** Hatályát veszti a Kr. 77/H. §-a.
- 6. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.
(2) Az 5. § az e rendelet kihirdetését követő harmadik hónap első napján lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 223/2025. (VII. 24.) Korm. rendelete
a nemzetközileg védett személyek biztonságának fokozása érdekében a védett személyek és a kijelölt
létesítmények védelméről szóló 160/1996. (XI. 5.) Korm. rendelet módosításáról**

- [1] Magyarország elkötelezett a mindenkori nemzetközi kapcsolatainak ápolása, illetve továbbfejlesztése iránt. A meglévő és jövőbeni nemzetközi kapcsolatok erősítése és kiszélesítése, valamint Magyarország nemzetközi tekintélyének a védelme ezért kiemelten fontos nemzeti érdek.
- [2] A nemzetközileg védett személyek védelmével kapcsolatos rendőrségi feladatok megfelelő szakmai színvonalon megvalósuló, eredményes ellátása hazánk nemzetközi megítélése mellett az állam nemzetközi célkitűzéseinek a megvalósítására, valamint a gazdasági kapcsolatok alakulására is kimutatható hatással lehet. Mindez indokoltta és időszerűvé teszi a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény szerinti személyvédelmi és létesítménybiztosítási intézkedés jogintézményét övező kormányrendeleti szabályozás további pontosítását, illetve kiegészítését.
- [3] A Kormány a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A védett személyek és a kijelölt létesítmények védelméről szóló 160/1996. (XI. 5.) Korm. rendelet 8. §-a a következő (4)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A köztársasági elnök vagy a Kormány által meghívott nemzetközileg védett személy (a továbbiakban: fokozott védelmet igénylő nemzetközileg védett személy) személyvédelmét ellátó rendőri szerv az Rtv. 46. § (1) bekezdés d) pontja szerinti személyvédelmi és létesítménybiztosítási intézkedés keretében az általánosan nagyobb távolságra is lezárhatja a fokozott védelmet igénylő nemzetközileg védett személy, illetve az őt kísérő delegáció tartózkodási helyét azon személy előtt, aki fokozott védelmet igénylő nemzetközileg védett személy korábbi magyarországi látogatása alkalmával a fokozott védelmet igénylő nemzetközileg védett személy biztonságának, illetve a fokozott védelmet igénylő nemzetközileg védett személy magyarországi programja zavartalan lebonyolításának veszélyeztetésére alkalmas magatartást tanúsított.

(5) Ha a fokozott védelmet igénylő nemzetközileg védett személy biztonsága, illetve a fokozott védelmet igénylő nemzetközileg védett személy magyarországi programja zavartalan lebonyolítása érdekében szükséges, a vele szemben a (4) bekezdés alapján alkalmazott intézkedést 365 napon belül második alkalommal megsértő személy esetében a fokozott védelmet igénylő nemzetközileg védett személy személyvédelmét ellátó rendőri szerv az Rtv. 46. § (1) bekezdés d) pontja szerinti személyvédelmi és létesítménybiztosítási intézkedés keretében kijelölheti azt a területet, amelyet az érintett személy nem hagyhat el.

(6) A (4), illetve az (5) bekezdés alapján alkalmazott intézkedés eredményességét a rendőrség elektronikus eszköz segítségével ellenőrizheti.

(7) A (4), illetve az (5) bekezdés alapján alkalmazott intézkedést a fokozott védelmet igénylő nemzetközileg védett személy biztonságát, illetve a fokozott védelmet igénylő nemzetközileg védett személy magyarországi programja zavartalan lebonyolítását veszélyeztető körülmény megszűnésekor, de legkésőbb a fokozott védelmet igénylő nemzetközileg védett személy Magyarországról történő távozását követően haladéktalanul meg kell szüntetni.”

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 224/2025. (VII. 24.) Korm. rendelete
a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízügyi
igazgatási szerveknél foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának különös szabályairól szóló
391/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet módosításáról**

- [1] A Kormány számára kiemelten fontos természeti értékeink megőrzése és fenntartása, különösen vízkincsünk mennyiségi és minőségi védelme.
- [2] A Kormány kiemelt célja a jogszabályok egyszerűbbé, világosabbá tétele a rugalmasabb, gyorsabban reagáló szabályozás érdekében. Ezen deregulációs törekvés jegyében a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény egyes hatályon kívül helyezett részletszabályainak kormányrendeleti szinten történő újraszabályozása lehetővé teszi a vízgazdálkodással kapcsolatos jogi környezet alkalmazkodását a szakmai és műszaki fejlődéshez, valamint támogatja a hatósági döntéshozatalt, hozzájárulva a jogalkalmazás következetességéhez.
- [3] A rendelet célja a vízgazdálkodási szabályozás átláthatóságának növelése és a gyakorlatban jobban alkalmazható jogszabályi környezet kialakítása. A rendelkezések elősegítik a vízgazdálkodási ágazat hatékonyabb működését és a társadalmi igényekre való rugalmasabb reflektálást.
- [4] A Kormány
a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (7) bekezdés e) pontjában, 45. § (7c) bekezdés b) pontjában és 45. § (7d) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,
a 9. és a 10. § tekintetében a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (7b) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,
a 12. § tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 6. § (2) bekezdése és a 2. melléklet tekintetében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 139. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 1/E. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (1a)–(1c) bekezdéssel egészül ki:
„(1) A vízügyi hatóság a vízkárelhárítási célú tározó kijelölése során a tényállás tisztázása érdekében tartott közmeghallgatás helyéről, valamint idejéről legalább öt nappal korábban hirdetményi úton értesíti az érintetteket. Ha a közmeghallgatás valós idejű kommunikációt lehetővé tévő, kép és hang egyidejű továbbítására alkalmas elektronikus hírközlő eszköz útján történik, akkor annak módjáról és elérhetőségéről is tájékoztatja az érintetteket.
(1a) A közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül,
a) a különböző helyszínen jelen lévők között, valós idejű kommunikációt lehetővé tévő, kép és hang egyidejű továbbítására alkalmas elektronikus hírközlő eszköz útján vagy
b) honlapon való közzététel útján
is megtartható.
(1b) A közmeghallgatás időpontját megelőzően lehetőséget kell biztosítani arra, hogy az érintettek írásban is észrevételeket és kérdéseket tehessenek fel. Az elhangzott, illetve az írásban megfogalmazott javaslatra és kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb a közmeghallgatást követő tizenöt napon belül választ kell adni.
(1c) A hatóság a közmeghallgatás eredményessége érdekében minden alkalmas eszközt, így a helyi műsorszóró szolgáltatást, a hirdetményi vagy a közösségi felületeket is igénybe veheti.”
- 2. §** Az R1. 1/F. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„1/F. § (1) A kérelemre indult eljárás megindulásáról az ismert ügyfelet írásban értesíteni kell. Az írásbeli értesítés akkor mellőzhető, ha
a) az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül érdemben dönt, a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti,
b) azt honvédelmi, nemzetbiztonsági, közbiztonsági okból jogszabály kizárja.
(2) Az írásbeli értesítésnek tartalmaznia kell
a) a kérelmező ügyfél nevét,

b) az ügy tárgyát, iktatási számát, az eljárás megindításának napját és az adott ügyfajta irányadó ügyintézési határidőt, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokat, az ügyintéző nevét és hivatali elérhetőségét és
c) az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségére irányuló tájékoztatást.

(3) Ha a vízügyi hatósági eljárásban legalább ötven ügyfél ismert, az írásbeli értesítés helyett az ismert ügyfeleket az eljárás megindulásáról hirdetményi úton kell értesíteni, továbbá a hatósági határozatot – az írásbeli, Dáptv. szerinti közlés helyett – hirdetmény útján kell közzéadni.

(4) A kérelmezővel, illetve a bejelentővel és a képviselőjével, valamint az 1/A. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti ügyféllel a hatósági határozatot akkor is írásban kell közzéadni, ha hirdetményi közlésnek van helye.

(5) Ha a határozat ingatlanra vonatkozó és az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés tárgyát érintő jogot, kötelezettséget, jogilag jelentős tény tartalmaz, a vízügyi hatóság a véglegessé vált döntésével felhívja az ingatlanügyi hatóságot az ingatlan-nyilvántartási eljárás lefolytatása érdekében.”

3. § Az R1. 8/E. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A vízügyi hatóság részére a Vgtv. 28/A. § (1c) bekezdésében szabályozott kút létesítése, üzemeltetése, fennmaradása és megszüntetése iránti bejelentéshez az 5. melléklet szerinti adatlapot kell csatolni.

(6) Az (5) bekezdés szerinti bejelentést a vízügyi hatóság nyilvántartásba veszi, és erről egyidejűleg a vízügyi igazgatóságot tájékoztatja.”

4. § Az R1. 23/A. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A VIZEK rendszert mint elektronikus szakrendszert)

„b) a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium birtokában lévő adatbázisként funkcionáló integrált hatósági rendszer”

(képezi.)

5. § Az R1. IV. Fejezet címe helyébe a következő fejezetcím lép:

„IV. FEJEZET

A BEJELENTÉS ALAPJÁN LÉTESÍTHETŐ, ÜZEMELTETHETŐ ÉS MEGSZÜNTETHETŐ MEZŐGAZDASÁGI CÉLÚ KUTAKRA VONATKOZÓ ELJÁRÁSI RENDELKEZÉSEK”

6. § Az R1. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § (1) A Vgtv. 28/A. § (1a) bekezdése szerinti kút létesítését, üzemeltetését vagy megszüntetését az építetőnek vagy az üzemeltetőnek a tevékenység megkezdését megelőzően a 3. melléklet szerinti adatlap kitöltésével, valamint a működési területével érintett vízügyi igazgatóság vagyongazdálkodási hozzájárulásának csatolásával kell az öntözési igazgatási szervhez bejelenteni. Az öntözési igazgatási szerv a Vgtv. 28/A. § (1b) bekezdése szerinti döntését a bejelentés beérkezését követő 30 napon belül hozza meg.

(2) A Vgtv. 28/A. § (1a) bekezdésében meghatározott kút létesítése az Fvbr. 13. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek mellett végezhető.

(3) A Vgtv. 28/A. § (1a) bekezdésében meghatározott kutat a létesítéssel egy időben a kitermelt víz mennyiségének mérésére – folyamatosan mérő – hitelesített vízmérővel vagy akkreditált laboratórium által 5 évnél nem régebben kalibrált kútvízmérővel kell felszerelni.

(4) A kútvízmérő elhelyezésére, leolvasására és használatára a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló miniszteri rendeletben foglaltakat kell alkalmazni.

(5) A kút megvalósulását követően vízminőség-vizsgálat céljából a kitermelt vízből mintát kell venni, és állapotvizsgálatot kell végezni általános vízkémiai komponensekre. A vízminőség-vizsgálatot legalább 5 évente meg kell ismételni.

(6) Az öntözési igazgatási szerv a Vgtv. 28/A. § (1a) bekezdésében meghatározott kút átalakítását, megszüntetését vagy meghatározott módon történő fennmaradását hivatalból elrendelheti, ha a kút jogellenes vagy káros létesítésével, illetve üzemeltetésével összefüggő, a vízgazdálkodási, környezetvédelmi vagy közegészségügyi követelmények szükségessé teszik.

(7) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés alapján az öntözési igazgatási szerv nyilvántartást vezet, amely tartalmazza a vízilétesítmény megnevezését, műszaki alapadatait, helyét (település, helyrajzi szám, EOY koordináta), létesítésének időpontját, a jóváhagyás vagy engedély kiadásának keltét és az engedély időbeni hatályát, az építető vagy üzemeltető személyét, a felszín alatti víz vagyongazdálkodási hozzájárulását a használni kívánt vízmennyiségről, a kitermelt víz vízminőségi vizsgálatáról szóló jegyzőkönyvet.”

- 7. §**
- (1) Az R1. 3. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
 - (2) Az R1. 4. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
 - (3) Az R1. a 3. melléklet szerinti 5. melléklettel egészül ki.

8. § Az R1.

- a) 1/B. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.)” szövegrész helyébe az „a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.)” szöveg,
- b) 5/C. § (2) bekezdésében a „házi” szövegrész helyébe a „háztartási” szöveg,
- c) 18. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „illetőleg a jogszabályban meghatározott feladatainak kötelezettségeinek elmulasztásával káros és” szövegrész helyébe a „valamint jogszabályban meghatározott feladatainak kötelezettségeinek elmulasztásával káros vagy” szöveg,
- d) 23/A. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „Az E-ügyintézési tv. 2. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe az „A Dáptv. 9. § (1) bekezdése” szöveg,
- e) 23/A. § (2) bekezdés a) pontjában az „az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe az „a Dáptv. 19. § (1) bekezdése” szöveg,
- f) 23/B. § (1) bekezdésében a „Központi Azonosítási Ügynök szolgáltatáson (a továbbiakban: KAÜ) keresztül elérhető” szövegrész helyébe a „Dáptv. szerinti” szöveg,
- g) 23/B. § (2) bekezdésében az „ügyféllel kizárólag a biztonságos kézbesítési szolgáltatási tárhelyén, a nem természetes személy ügyféllel az E-ügyintézési tv.” szövegrész helyébe az „ügyféllel, valamint a nem természetes személy ügyféllel a Dáptv.” szöveg,
- h) 23/G. §-ában az „Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe az „A Dáptv.” szöveg,
- i) 24. § (1) bekezdés b) pontjában az „az ab) pontban szereplő” szövegrész helyébe az „a” szöveg lép.

9. § Hatályát veszti az R1.

- a) 21/A. § (1) bekezdésében a „de legkésőbb 2022. augusztus 31-ig,” szövegrész,
- b) 21/A. § (2) bekezdésében a „de legkésőbb 2022. augusztus 31-ig,” szövegrész,
- c) 22. § (2) bekezdésében az „, és a vízügyi hatóság a bejegyzésről a VIZEK rendszer részére azonnal elektronikus tájékoztatást, adattovábbítást küld” szövegrész,
- d) 23/A. § (3) bekezdése,
- e) 23/B. § (3) bekezdés c) pontja,
- f) 23/E. § (2), (3) és (5) bekezdése,
- g) 24. § (1) bekezdés a) pontja,
- h) 24. § (3) bekezdése,
- i) 24. § (4) bekezdésében a „, továbbá az (1) bekezdés a) pontjában megjelölt létesítmény átalakítását, megszüntetését” szövegrész,
- j) 24. § (7) bekezdésében a „, kút esetén annak átmérőjét, talpmélyességét is” szövegrész.

2. A vízügyi igazgatási szerveknél foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának különös szabályairól szóló 391/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet módosítása

10. § A vízügyi igazgatási szerveknél foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának különös szabályairól szóló 391/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § E rendelet alkalmazásában

1. *belső továbbképzés*: az olyan szakmai továbbképzés, amely speciális intézményi vagy munkaköri ismereteket, illetve képességeket közvetít, célja a közalkalmazott munkakörének ellátásához, szakmai felkészültségéhez, valamint az egységes jogalkalmazáshoz szükséges ismeretek biztosítása a jogszabályi változások figyelembevételével;
2. *egyéni továbbképzési terv*: a közalkalmazott részére a vízügyi igazgatási szerv által a tárgyévvel előírt továbbképzési kötelezettségek és egyéni fejlesztési igények teljesítését biztosító képzési terv;
3. *értékelés*: a teljesítmény megállapítására irányuló tevékenység, amikor az értékelő vezető megítélésén alapul a teljesítmény megállapítása;

4. *értékelő vezető*: a munkáltatói jogkör gyakorlója, illetve akire a munkáltatói jogkör gyakorlója a teljesítményértékeléssel kapcsolatos jogkört átruházza;
5. *értékelt személy*: a közalkalmazott, akinek a teljesítményét az e rendeletben meghatározott szabályok szerint kell értékelni, illetve mérni;
6. *éves továbbképzési terv*: a vízügyi igazgatási szervnél foglalkoztatott közalkalmazott egyéni továbbképzési tervei alapján összeállított terv;
7. *fejlesztési célok*: az egyén fejlődését és a munkavégzést együttesen támogató olyan célok, amelyek lehetnek munkavégzéshez kötődőek és a munkavégzésen kívüliek;
8. *kompetencia*: a munkakör ellátásához szükséges ismeret, jártasság, készség, képesség, szociális szerep vagy érték, az énkép, valamint az alkalmazást segítő személyiségvonások és a hatékonysági motiváció együttese;
9. *minőségirányítási szabályzat*: a minősített továbbképzési programok minőségirányítás szempontjából történő vezetésére és szabályozására szolgáló irányítási kézikönyv, amely tartalmazza a továbbképzés tervezésének, fejlesztésének, szervezésének, végrehajtásának és ellenőrzésének eljárásait;
10. *minősített továbbképzési program*: a Nemzeti Közzolgálati Egyetem (a továbbiakban: NKE) által a felsőfokú végzettséget igénylő munkakört és a vezetői munkakört betöltő közalkalmazott számára biztosított továbbképzési program, amely a minősítési eljárás követelményeinek megfelelő, minőségtanúsított, továbbképzési pontértékkel bíró képzési program, amely önálló tanulási vagy tananyagegységekből áll, és lehetővé teszi a képzés kimeneti követelményének teljesítéséhez szükséges ismeretek, valamint gyakorlatok elsajátítását;
11. *minősítés*: a közalkalmazott tárgyévre vonatkozó teljesítményértékelési eredményének százalékban meghatározott számtani átlaga, illetve szövegesen meghatározott értékelése;
12. *munkakör*: a vízügyi igazgatási szerveknél betöltött olyan álláshely, amely a vízügyi igazgatási szerv feladatainak ellátásához kapcsolódik;
13. *munkaköri egyéni teljesítménykövetelmény*: a közalkalmazott munkaköri leírásában szereplő állandó, valamint az adott évben aktuálisan felmerülő, időszakosan a munkaköri leírásába bekerülő feladataiból kiválasztott, tárgyévben teljesítendő feladat;
14. *munkavégzésen kívüli fejlesztési cél*: az intézményes keretek között zajló iskolarendszerű vagy iskolarendszeren kívüli – különösen továbbképzés, vezetőképzés, önképzés formájában megvalósuló – képzések eredményeként elérendő cél a felsőfokú végzettséget igénylő munkakört és a vezetői munkakört betöltő közalkalmazott esetében;
15. *munkavégzéshez kötődő fejlesztési cél*: az értékelő vezető által irányított, támogatott, a munkavégzéshez kapcsolódó tudatos egyéni fejlesztés a felsőfokú végzettséget igénylő munkakört és a vezetői munkakört betöltő közalkalmazott esetében;
16. *stratégiai egyéni teljesítménykövetelmény*: a szervezet stratégiai célkitűzéséből lebontott egyéni feladat, amelynek teljesítésével a felsőfokú végzettséget igénylő munkakört és a vezetői munkakört betöltő a stratégiai célok elérésére a munkavégzése során befolyással lehet, valamint amellyel elő tudja mozdítani a szervezet eredményes és hatékony munkáját;
17. *személyügyi központ*: a személyügyi központról és a Közzszolgálati Személyügyi Szolgáltatási Keretrendszeréről, valamint ezzel összefüggésben egyes kormányrendeletek módosításáról szóló kormányrendelet szerinti személyügyi központ, amely működteti az egyéni teljesítményértékelési rendszert;
18. *tanulmányi pont*: a továbbképzésben végzett tanulmányi munka mértékegysége, amely a továbbképzési programok, illetve az egyes kurzusok vonatkozásában arányaiban kifejezi azt a tanulmányi munkaórát, amely meghatározott ismeretek elsajátításához, a követelmények teljesítéséhez szükséges;
19. *teljesítményértékelés*: ismétlődő, az e rendeletben meghatározott vezetői tevékenység, amelynek során az értékelő vezető
 - a) a felsőfokú végzettséget igénylő munkakört és a vezetői munkakört betöltő közalkalmazott részére meghatározza a teljesítményértékelés kötelező, valamint ajánlott elemeit,
 - b) az alap- és középfokú végzettséget igénylő munkakört betöltő közalkalmazott esetében meghatározza a teljesítményértékelés kötelező, valamint ajánlott elemeit a munkakörhöz kötődő elvárásokkal,
 - c) ezeket méri, értékeli, és erről a közalkalmazott részére érdemi visszajelzést ad;
20. *továbbképzési időszak*: a továbbképzési kötelezettségek teljesítésére rendelkezésre álló négyéves időszak.”

11. §

Az R2. 3. alcíme a következő 10/A. §-sal egészül ki:

„10/A. § (1) A továbbképzést a felsőfokú iskolai végzettséget igénylő munkakört betöltő közalkalmazott esetében az NKE biztosítja.

(2) Az alap- és középfokú iskolai végzettséget igénylő munkakört betöltő közalkalmazott esetében a továbbképzési rendszer biztosítja az ismeretek megújítását, amelyet az e rendeletben kijelölt vízügyi igazgatási szerv – az NKE, valamint a vízügyi szakmai és tudományos szervezetek bevonásával – valósít meg.

(3) Az NKE és a vízügyi igazgatási szerv a továbbképzési rendszer működtetése során

- ellátja a továbbképzési programok fejlesztésével összefüggő feladatokat,
- ellátja a továbbképzési programok minőségügyi követelményeinek biztosításával összefüggő feladatokat,
- terszzerűen és rendszeresen gondoskodik a továbbképzések során közreműködő oktatók és vizsgáztatók szakmai, oktatásmódszertani és felnőttoktatási továbbképzéséről,
- működteti a továbbképzési programok minősítésének rendszerét.”

12. § Hatályát veszti az R2.

- II., III. és VI. fejezete,
46. §-a,
- 1–3. melléklete.

3. Záró rendelkezések

13. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

14. § Az 1. alcím a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 11. cikk (3) bekezdés e) pontjának való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 224/2025. (VII. 24.) Korm. rendelethez

„3. melléklet a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelethez

Adatlap a mezőgazdasági célú kút bejelentéséhez

I. ALAPADATOK	
Tulajdonos neve, címe:	
Építető vagy üzemeltető neve, címe:	
A bejelentés célja (létesítés, üzemeltetés, megszüntetés):	
II. A MEZŐGAZDASÁGI CÉLÚ KÚT HELYE ÉS MŰSZAKI PARAMÉTEREI	
Új kút esetében a kútfúró neve, a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott végzettség, igazolás vagy megfelelési nyilatkozat megnevezése:	
Telepítés, üzemelés helye:	vármegye/település
	hrs.
	EOV koordinátái
	a vízszintmérés referenciapontja [mBf]
Talpmélység:	m
Nyugalmi vízszint:	m

A mérés dátuma:		éééé.hh.nn.
Csővezés mélysége		m–m között
átmérője		mm/mm
anyaga		PVC, acél, egyéb:
Szűrőzés mélysége		m–m között / talpi beáramlás
átmérője		mm/mm
anyaga		PVC, acél, egyéb:, szűrő típusa:
Talplezárás:		m mélységben
Kútfejkialakítás	kútakna, kútház, szabadon álló (térzín feletti), egyéb:	a megfelelő aláhúzó
Kútgépészet (szivattyú típusa, kapacitása, üzemi jellemzői)		
Szerelvények (vízmérő-óra, vízmintavételi csap)		
III. VÍZKÉSZLET ADATOK		
Kitermelt víz mennyisége:		m ³ /év
Üzemi jellemzők:	folyamatos/szakaszos/ idényjelleg esetén (hónap/nap – hónap/nap)	a megfelelő aláhúzó
Rendelkezik-e hitelesített vagy kalibrált kútvízmérővel:	igen/nem	
Vízhasznosítás jellege (ha többcélú a vízhasznosítás, akkor mindegyik célt kérjük bejelölni, ez esetben szükséges az egyes célok százalékos arányának megadása):	öntözés / haszonállat-állomány ellátása / egyéb	
Vízkészlet jellege:	talajvíz / rétegvíz / partiszűrű víz / karszt- és hasadékvíz	
IV. ADATOK ÖNTÖZÉS ESETÉN		
Tartozik-e állandó jelleggel telepített öntözőtelep a kúthoz?	igen/nem	a megfelelő aláhúzó
Az öntözendő terület meghaladja a 300 ha-t	igen/nem	a megfelelő aláhúzó
Az öntözendő terület érint-e védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetet, ivóvízbázist	érint / nem érint érintett terület:	a megfelelő aláhúzó
V. ADATOK HASZONÁLLAT-ÁLLOMÁNY ELLÁTÁS ESETÉN		
Az állattartó telep helye:		vármegye/település
		hrsz.
		EOV koordinátái
A telepen tartott állatfaj(ok), számosállat mennyiségük:		

<p>Csatolandó mellékletek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Idegen ingatlanon történő létesítés vagy megszüntetés esetén szükséges csatolni az érintett ingatlan tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozatát, ennek hiányában a bejelentő nyilatkozatát arról, hogy rendelkezik vagy a kivitelezés megkezdéséig rendelkezni fog az érintett ingatlan vonatkozásában valamennyi tulajdonos tekintetében a polgári jog szabályai szerinti jogosultsággal, illetve a vízilétesítmény megépítésével vagy megszüntetésével összefüggésben létrejött vagy létrejövő megállapodással. – Megszüntetésre irányuló bejelentés esetén a szakszerű eltömedékelés módjának részletes műszaki leírása. – Haszonállat-állomány ellátása esetén, az állattartás vonatkozásában kiadott hatósági engedélyek. 	
<p>Alulírott kérelmező, aláírással büntetőjogi felelősségem teljes tudatában kijelentem, hogy a jelen adatlapon általam, fent feltüntetett valamennyi adat a valóságnak teljes mértékben megfelel.</p>	
<p>Kelt:</p>	
<p>..... kútfúró aláírása</p>	<p>..... bejelentő aláírása</p>

2. melléklet a 224/2025. (VII. 24.) Korm. rendelethez

„4. melléklet a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelethez

Az engedélyezési eljárásban felmerülő szakkérdések vizsgálatát végző szervek

	A	B	C
1	Hatósági eljárás	Szakkérdés	Szakkérdés vizsgálatának feltétele
2	Elvi vízjogi engedélyezési eljárás.	Annak elbírálása, hogy a 2. melléklet szerinti tevékenységek és létesítmények esetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás.	Ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízilétesítmény vonatkozásában nem készült környezeti körzeti terv, nem környezeti hatásvizsgálat vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles, és a hatóság korábbi eljárásban nem vizsgálta a kérdést.
3	Elvi vízjogi engedélyezési eljárás.	Annak elbírálása, hogy a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e.	Ha külterület, belterületen országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 terület, barlang felszíni védőövezete vagy egyedi tájérték közvetlenül érintett, kivéve, ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízilétesítmény vonatkozásában környezeti körzeti terv készült.

4	Elvi vízjogi engedélyezési eljárás.	Az erdőre gyakorolt hatások, az erdő igénybevétel engedélyezhetősége.	Ha a vízimunka, vízilétesítmény megvalósítása az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területet érint, kivéve, ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízilétesítmény vonatkozásában környezeti körzeti terv készült.
5	Elvi engedély, továbbá vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárások, továbbá ezek módosítására irányuló eljárás, ha az engedély műszaki tartalmában változás következett be.	Annak elbírálása, hogy a megfelelő kezelési eljárások után az ivóvíz minőségi jellemzői megfelelőek-e.	Ivóvízkivételre nem hasznosítható és ivóvízbázisnak ki nem jelölhető felszíni és felszín alatti vízből való egyedi ivóvízkivétel esetében.
6	Elvi engedély, továbbá vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárások, továbbá ezek módosítására irányuló eljárás, ha az engedély műszaki tartalmában változás következett be.	A vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának elbírálása.	Ivóvízkivétel, vízellátás, szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás vagy fürdők vízilétesítményei esetében.
7	Elvi engedély, továbbá vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárások, továbbá ezek módosítására irányuló eljárás, ha az engedély műszaki tartalmában változás következett be.	A vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának elbírálása.	Az 1000 m ³ /nap mennyiségnél többet szolgáltató vagy 5000 főnél több fogyasztót ellátó, valamint az egy járás határán átnyúló ivóvízellátó rendszerek esetében.
8	Vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárások, továbbá ezek módosítására irányuló eljárás, ha az engedély műszaki tartalmában változás következett be.	A vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának elbírálása.	A gázveszélyes vízkészletet igénybe vevő, fürdési célú víztermelést folytató vízmű esetében.
9	Vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárások, továbbá ezek módosítására irányuló eljárás, ha az engedély műszaki tartalmában változás következett be.	Annak elbírálása, hogy a 2. melléklet szerinti tevékenységek és létesítmények esetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás, valamint érintenek-e szennyezett területet, a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet szerinti kármentesítési monitoring esetében megfelelnek-e a határozatban előírt követelményeknek.	Ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízilétesítmény vonatkozásában nem készült környezeti körzeti terv, nem környezeti hatásvizsgálat vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles, és a hatóság korábbi eljárásban nem vizsgálta a kérdést.

10	Vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárások, továbbá ezek módosítására irányuló eljárás, ha az engedély műszaki tartalmában változás következett be.	Annak elbírálása, hogy a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e.	Ha külterület, belterületen országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 terület, barlang felszíni védőövezete vagy egyedi tájérték közvetlenül érintett, kivéve, ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízilétesítmény vonatkozásában környezeti körzeti terv készült.
11	Vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárások, továbbá ezek módosítására irányuló eljárás, ha az engedély műszaki tartalmában változás következett be.	A termőföld minőségi védelme és a növényvédelem követelményeinek való megfelelés kérdésében.	A termőföld minőségi védelme és a növényvédelem követelményeinek való megfelelés kérdésében, kivéve, ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízilétesítmény vonatkozásában környezeti körzeti terv készült.
12	Vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárások, továbbá ezek módosítására irányuló eljárás, ha az engedély műszaki tartalmában változás következett be.	Az erdőre gyakorolt hatások, az erdő igénybevétele engedélyezhetősége.	Ha a vízimunka, vízilétesítmény megvalósítása az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területet érint, kivéve, ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízilétesítmény vonatkozásában környezeti körzeti terv készült.
13	Vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárások, továbbá ezek módosítására irányuló eljárás, ha az engedély műszaki tartalmában változás következett be.	A hajószilip méretei tekintetében a jogszabályi követelményeknek, a tervezett, felújított vagy átalakított hajószilipnek és tartozékainak a zavartalan és biztonságos hajóforgalom lebonyolítására való alkalmasságának, továbbá a nemzetközi gyakorlatnak való megfelelés szakkérdése.	A duzzasztással szabályozott víziúton, vízlépcsőnél a víziút osztálya szerinti méretű úszólétesítmények, illetve azok tolt kötelékének áthaladását biztosító hajószilip és a hozzá tartozó létesítmények esetében.
14	Az üzemelő és távlati vízbázisok védelme érdekében történő védőterület, védősáv kijelölésére irányuló eljárás, továbbá a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] alapján folytatott egyedi vizsgálati eljárás.	A vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának elbírálása.	Minden esetben.
15	Az üzemelő és távlati vízbázisok védelme érdekében történő védőterület, védősáv kijelölésére irányuló eljárás, továbbá a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján folytatott egyedi vizsgálati eljárás.	A termőföld minőségi védelme és a növényvédelem követelményeinek való megfelelés.	Minden esetben.

16	Az elhanyagolt műveken (szennyvízrendszer, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz tárolására, illetve begyűjtésére alkalmazott eszköz, szennyvízelvezető mű) rovar-, illetve rágcsálóirtás, valamint elhanyagolt műveken veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálata tárgyban indult eljárás.	A környezet-egészségügyi szabályoknak való megfelelés, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérése, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozása, a rovar- és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálata, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítése.	Minden esetben.
17	Kármentesítési eljárás.	A tevékenység, vízilétesítmény folyamatban lévő kármentesítésre gyakorolt hatásának vizsgálata.	Ha a vízimunkával, vízhasználattal vagy vízilétesítménnyel érintett területen kármentesítési eljárás van folyamatban.
18	Hajóút kitűzési tervének engedélyezése és hajóút kitűzésére irányuló eljárás.	A víziközlekedés biztonsága, hajózási érdekek érvényre juttatása, jogszabályban meghatározott követelményeinek való megfelelés kérdésében.	Víziút esetében.
19	A házi ivóvízigény kielégítésére irányuló vízilétesítmény vagy vízhasználat engedélyezési eljárás, ideértve a víztisztítási feladatokat ellátó vízilétesítmény engedélyezését is.	Az ivóvízkivétel és az ivóvízellátás során az ivóvíz minőségi követelményeinek teljesülése és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóság biztosíthatósága.	Minden esetben.
20	Vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárások, továbbá ezek módosítására irányuló eljárás, ha az engedély műszaki tartalmában változás következett be.	Annak elbírálása, hogy a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e.	A vízjogi üzemeltetési engedélyezés, valamint a fúrt kút engedélyezéseinek kivételével, ha az eljárás a kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen, régészeti védőövezet területén, műemléki területen megvalósuló vagy műemléket érintő tevékenység engedélyezésére irányul.

3. melléklet a 224/2025. (VII. 24.) Korm. rendelethez
 „5. melléklet a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelethez

Adatlap a háztartási kút bejelentéséhez

ALAPADATOK:		
Tulajdonos neve, címe:		
Üzemeltető neve, címe:		
A bejelentés célja (létesítés, üzemeltetés, megszüntetés):		

A HÁZTARTÁSI KÚT HELYE ÉS MŰSZAKI PARAMÉTEREI:		
Kútfúró neve, a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott végzettség, igazolás vagy megfelelési nyilatkozat megnevezése:		
Telepítés helye: (vármegye, település, helyrajzi szám, EOVS koordináták)		
Talpmélység:		m
Nyugalmi vízszint:		m
Csövezés		
mélysége		m–m között
átmérője		mm/mm
anyaga		PVC, acélcső
Szűrőzés		
mélysége		m–m között
átmérője		mm/mm
anyaga		PVC, acélcső/ szűrő típus
Talplezárás:		m mélységben
Kúttakna		
mérete		
anyaga		
Kútgépészet (szivattyú típusa, kapacitása, üzemi jellemzői)		
Szerelvények (vízmérőóra, vízmintavételi csap)		

VÍZKÉSZLETADATOK:	
Kitermelt víz mennyisége:	m ³ /év
Üzemi jellemzők: (a megfelelő aláhúzendó)	folyamatos / szakaszos / idényjelleg esetén (hónap/nap – hónap/nap)
Rendelkezik-e hitelesített vízórával: (a megfelelő aláhúzendó)	igen / nem

Vízhasznosítás jellege: (a megfelelő aláhúzendő)	ivóvíz / locsolás / egyéb
Vízkészlet jellege: (a megfelelő aláhúzendő)	talajvíz / rétegvíz / partiszűrűsű víz / karszt- és hasadékvíz
Az adatlapon azonosított és alulírott bejelentő illetve kútfúró, a jelen adatlap aláírásával büntetőjogi felelősségünk teljes tudatában kijelentjük, hogy a jelen adatlapon általunk, fent feltüntetett valamennyi adat a valóságnak teljes mértékben megfelel.	
Kelt:	
Bejelentő aláírása	Kútfúró aláírása

A Kormány 225/2025. (VII. 24.) Korm. rendelete a felnőttképzést, a szakképzést, az innovációt és a felsőoktatást érintő kormányrendeletek módosításáról

- [1] E rendelet a felnőttképzés tekintetében pontosító szabályokat tartalmaz a programkövetelmények bemeneti feltételeinek felülvizsgálatára vonatkozóan.
- [2] Az innováció tekintetében e rendelet célja a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap forrásai szabályszerű felhasználásának biztosítása, a felhasználási célok és az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályok összerendelése révén.
- [3] A szakképzés tekintetében e rendelet célja, hogy meghatározza a szakképzésben kiállításra kerülő mikrotanúsítványok egységes tartalmát, valamint a mikrotanúsítványok kiadásának szabályait és feltételeit, és bevezessen működési tapasztalatokon alapuló egyes módosításokat. A szakmajegyzék új szakmával, szakmairánnyal való kibővítésének célja egyrészt az elsősorban középfokú végzettséget igénylő munkakörök betöltésének támogatása a Nemzeti Adó- és Vámhivatal szervezetében, másrészt a haszonállatok egészségügyi ellátása, valamint az állati eredetű élelmiszer biztonsága fokozott ellenőrzésének folyamatos fenntartása.
- [4] E rendelet a harmadik országbeli állampolgárok beutazásához és tartózkodásához kapcsolódó új értelmező rendelkezéssel hozzájárul továbbá a hazai munkaerőpiac észszerűen és kiegyensúlyozottan szabályozott nyitottságához.
- [5] A Kormány
a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 67. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 2. alcím tekintetében a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 4. és 25. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 3. alcím tekintetében a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény 43. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 4. alcím, valamint az 1. melléklet tekintetében a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 3., 6., 18. és 20. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az 5. alcím tekintetében a felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény 28. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdés a) és i) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 6. alcím, valamint a 2. és a 3. melléklet tekintetében a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 123. § (2) bekezdés 1., 6., 13., 19., 21., 26., 27., 39b. és 51. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 7. alcím tekintetében a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény hatálya alá tartozó ügyekben eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a nyilatkozattételi kötelezettség alá eső szolgáltatások felsorolásáról szóló 33/2008. (II. 21.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény hatálya alá tartozó ügyekben eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a nyilatkozattételi kötelezettség alá eső szolgáltatások felsorolásáról szóló 33/2008. (II. 21.) Korm. rendelet 5/J. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Az (1) bekezdés szerinti tartózkodási engedély iránti kérelem benyújtását az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság által a foglalkoztató számára kiállított, a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló törvény 168. § (15) bekezdése szerinti tájékoztatással, míg a kérelem engedélyezését a tartózkodási engedély iránti kérelem engedélyezéséről szóló tájékoztatással vagy a tartózkodási engedéllyel vagy ezek másolatával kell igazolni.”

2. A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet módosítása

- 2. §** A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet] a következő 7/A. §-sal egészül ki:
- „7/A. § A 9. § (1) bekezdése, a 12/A. § (2) bekezdése, a 15. § (1) bekezdése és a 22. § (2) bekezdés c) pontja tekintetében a felsőoktatási intézmény szabályzatában rendelkezik arról, hogy a felsőoktatási intézménytől eltérő foglalkoztatónak minősül-e az Nftv. 14/A. §-a szerinti jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egység.”
- 3. §** A 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 12/A. § (2) bekezdésében az „Emeritus vagy a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező oktató, kutató” szövegrész helyébe az „Emeritus vagy a doktori szabályzatban foglalt feltételeknek megfelelő egyéb oktató, kutató” szöveg lép.
- 4. §** Hatályát veszti a 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésében a „– Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező –” szövegrész.

3. A Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap működtetésének és felhasználásának szabályairól szóló 380/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet módosítása

- 5. §** A Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap működtetésének és felhasználásának szabályairól szóló 380/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „5. § Ha a KfItv. alapján nyújtott támogatás állami támogatásnak minősül, a KfItv.
1. 20. §-a, 24. § (1) bekezdés b) és f) pontja, 28. § a), d), e), g), h), k), l) és n) pontja, valamint 29/A. § (2) bekezdés 1., 5., 8., 9., 12., 13., 16., 18., 19. és 21. pontja alapján regionális beruházási támogatás,
 2. 20. §-a, 24. § (1) bekezdés b) és f) pontja, 28. § a), d), e), g), h), k) és l) pontja, valamint 29/A. § (2) bekezdés 1., 5., 8., 9., 12., 13., 16. és 18. pontja alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 17. cikke szerinti, kis- és középvállalkozásnak nyújtott beruházási támogatás,
 3. 20. §-a, 24. § (1) bekezdés a), b) és k) pontja, 28. § a)–c), e)–g) és l) pontja, valamint 29/A. § (2) bekezdés 1., 5–7., 11., 12. és 16. pontja alapján a kis- és középvállalkozás részére tanácsadáshoz nyújtott támogatás,
 4. 20. §-a, 24. § (1) bekezdés b) és h) pontja, 28. § c), e)–j) és l) pontja, valamint 29/A. § (2) bekezdés 5., 7. és 11–15. pontja alapján a kis- és középvállalkozás vásáron való részvételéhez nyújtott támogatás,
 5. 20. §-a, 24. § (1) bekezdés k) pontja, 28. § a), b), e), g), h) és k)–m) pontja, valamint 29/A. § (2) bekezdés 1., 5., 6., 12., 13. és 16. pontja alapján kockázatfinanszírozási támogatás,
 6. 20. §-a, 24. § (1) bekezdés a)–c), f)–h) és k) pontja, 28. § a)–c), e)–g) és i)–m) pontja, valamint 29/A. § (2) bekezdés 1., 3–7., 9., 11., 12., 14–18. és 20. pontja alapján induló vállalkozásnak nyújtott támogatás,
 7. 20. §-a, 24. § (1) bekezdés b) és f)–h) pontja, 28. § a), b), d), e), g)–l) és n) pontja, 29/A. § (2) bekezdés 1., 4–6., 8., 9., 12–17. és 19–21. pontja alapján, valamint 24. § (1) bekezdés a), c)–e), j) és k) pontja, 28. § c) pontja és 29/A. § (2) bekezdés 2., 3. és 7. pontja alapján akkor, ha az adott tevékenység kutatás-fejlesztési projekthez kapcsolódik, kutatás-fejlesztési projektekhez nyújtott támogatás,
 8. 24. § (1) bekezdés b) és f)–h) pontja, 28. § a), b), d), e), g)–l) és n) pontja, 29/A. § (2) bekezdés 1., 4–6., 8., 9., 12–17. és 19–21. pontja alapján, valamint 24. § (1) bekezdés a), c), d), e), j) és k) pontja, 28. § c) pontja és 29/A. §

(2) bekezdés 2., 3. és 7. pontja alapján akkor, ha az adott tevékenység kutatás-fejlesztési projekthez kapcsolódik, „Kiválósági pecsét” minőségi védjegyben részesült projektekhez nyújtott támogatás,

9. 24. § (1) bekezdése, 28. § a)–l) és n) pontja és 29/A. § (2) bekezdése alapján Marie Skłodowska-Curie-cselekvésekre és az Európai Kutatási Tanács által támogatott ötlet-életképességi cselekvésekre irányuló támogatás,

10. 20. §-a, 24. § (1) bekezdés b) és f)–h) pontja, 28. § a), b), d), e), g), l) és n) pontja, 29/A. § (2) bekezdés 1., 4–6., 8., 9., 12–17. és 19–21. pontja alapján, valamint 24. § (1) bekezdés a), c), d), e), j) és k) pontja, 28. § c) pontja és 29/A. § (2) bekezdés 2., 3. és 7. pontja alapján akkor, ha az adott tevékenység kutatás-fejlesztési projekthez kapcsolódik, társfinanszírozott kutatás-fejlesztési projektekhez nyújtott támogatás,

11. 20. §-a, 24. § (1) bekezdése, 28. § a)–l) és n) pontja és 29/A. § (2) bekezdése alapján partnerségalkotáshoz nyújtott támogatás,

12. 20. §-a, 24. § (1) bekezdés b) és f) pontja, 28. § a), d), g), h), l) és n) pontja, valamint 29/A. § (2) bekezdés 1., 5., 8., 9., 12., 13., 17–19. és 21. pontja alapján kutatási infrastruktúrához nyújtott beruházási támogatás,

13. 20. §-a, 24. § (1) bekezdés b) és f) pontja, 28. § a), d), g), h), l) és n) pontja, valamint 29/A. § (2) bekezdés 1., 5., 8., 9., 12., 13., 17–19. és 21. pontja alapján tesztelési és kísérleti infrastruktúrához nyújtott beruházási támogatás,

14. 20. §-a, 24. § (1) bekezdés b), f) és k) pontja, 28. § a), d), e), g), h), l) és n) pontja, 29/A. § (2) bekezdés 1., 3., 5., 8., 9., 12., 13., 16–19. és 21. pontja alapján innovációs klaszterre nyújtott támogatás,

15. 20. §-a, 24. § (1) bekezdés g), h) és k) pontja, 28. § a), b), e)–g) és i)–l) pontja, 29/A. § (2) bekezdés 1., 4–6., 11., 12., 14–17. és 20. pontja alapján kis- és középvállalkozásnak nyújtott innovációs támogatás,

16. 20. §-a, 24. § (1) bekezdés b) pontja, 28. § a), b), e), g), h) és l) pontja, valamint 29/A. § (2) bekezdés 1., 5., 6., 12., 13. és 19. pontja alapján eljárási innováció és szervezési innováció támogatásához nyújtott támogatás,

17. 20. §-a, 24. § (1) bekezdés b) és f)–h) pontja, 28. § a), b), d), e), g)–l) és n) pontja és 29/A. § (2) bekezdés 1., 4–6., 8., 9., 12–17. és 19–21. pontja alapján, valamint 24. § (1) bekezdés a), c)–e), j) és k) pontja, 28. § c) pontja és 29/A. § (2) bekezdés 2., 3. és 7. pontja alapján akkor, ha az adott tevékenység kutatás-fejlesztési projekthez kapcsolódik, halászati és akvakultúra-ágazatban nyújtott kutatás-fejlesztési támogatás,

18. 20. §-a, 24. § (1) bekezdés h) pontja, 28. § e)–g), i), j) és l) pontja, valamint 29/A. § (2) bekezdés 5., 11., 12., 14., 15. és 19. pontja alapján képzési támogatás,

19. 20. §-a, 24. § (1) bekezdése, 28. §-a, 29/A. §-a és 35. § (1) bekezdése alapján csekély összegű támogatás nyújtható.”

6. § A Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap működtetésének és felhasználásának szabályairól szóló 380/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet

- a) 57. § a) pontjában az „5. § 1–13. pontja” szövegrész helyébe az „5. § 1–18. pontja” szöveg,
- b) 57. § b) pontjában az „5. § 14. pontja” szövegrész helyébe az „5. § 19. pontja” szöveg lép.

4. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet módosítása

7. § A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet] 2. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény esetén az Nftv. 14/A. §-a szerinti jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységre a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

8. § A 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 8. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(8) A működési engedély felülvizsgálata során a felsőoktatási intézmény kérheti, hogy a Hivatal a folytatni nem kívánt képzését törölje.”

9. § A 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 41. § (1) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A felsőoktatási intézménynek a hallgató részére leckeönnyvet kell vezetnie, ha az alábbi feltételek együttes fennállását nem tudja biztosítani.)
„a) a hallgató a felsőoktatási intézménytől haladéktalanul értesítést kap az általa felvett, illetve törölt tárgyakról;
b) a felsőoktatási intézmény a hallgató számára a személyes jelenlétét igénylő szóbeli számonkérése esetében – amennyiben a TR-ben a szóbeli számonkérés eredménye azonnali és közvetlen rögzítése nem lehetséges,

a felsőoktatási intézmény szabályzatában meghatározott módon és időben – teljesítési lapot biztosít a (2) bekezdés szerinti tartalommal;

c) a felsőoktatási intézmény a hallgató számára haladéktalanul értesítést küld a hallgató értékeléséről; valamint”

10. § A 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 43. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a felsőoktatási intézmény nem állít ki kreditigazolást azon követelmények teljesítéséről, amelyekről mikrotanúsítványt állított ki a hallgató részére.”

11. § A 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet a következő 14/A. alcímmel egészül ki:

„14/A. A Felsőoktatási Digitalizációs Szakértői Testület

49/A. § (1) A Felsőoktatási Digitalizációs Szakértői Testület (a továbbiakban: Testület) a miniszter digitalizációs szakmai tanácsadó, véleményező, döntés-előkészítő testülete. A Testület szakértői eljárásával közreműködik a miniszter tevékenységében.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szakértői eljárása során a Testület szakmailag véleményezi és javaslatot tesz a felsőoktatási intézményekben

a) alkalmazható – az Nftv.-ben meghatározott kötelező funkcionalitásokkal és rendszerkapcsolatokkal rendelkező – zárt rendszerű távoktatási képzésmenedzsment-rendszerek minősítésére és tanúsítására,

b) alkalmazásra javasolt zárt rendszerű elektronikus távolléti oktatás során alkalmazott digitális tananyagokra,

c) alkalmazásra javasolt videótartalom-kezelő rendszerekre,

d) alkalmazásra javasolt számítógépes vizsgáztató rendszerekre.

(3) A Testület a lefolytatott szakértői eljárás eredményét, a (2) bekezdés szerinti zárt rendszerű távoktatási képzésmenedzsment-rendszerek alkalmazhatóságára, minősítésére és tanúsítására vonatkozó javaslatát tartalmazó szakértői véleményt a miniszterrel írásban közli.

(4) A Testület a (2) bekezdésben meghatározott szakértői eljárásán kívül javaslatot tesz

a) a miniszter részére a felsőoktatási intézményekben alkalmazott digitalizáció fejlesztésére,

b) a képzés és vizsgáztatás során alkalmazható, alkalmazandó technológiákra, azok műszaki követelményeire, jogi szabályozására.

(5) A Testület tagjai függetlenek, feladatkörükben nem utasíthatóak.

(6) A megbízás kilenc évre szól. Az elnök és a tagok korlátozás nélkül újra megbízhatóak.

(7) A megbízás megszűnik

a) az érintett halálával,

b) az érintett lemondásával,

c) az érintett felmentésével,

d) a felkérésben megjelölt határidő elteltével.

(8) A Testület elnöke és tagja felmenthető, ha önhibájából egymást követő négy alkalommal a Testület ülésén nem jelenik meg, vagy testületi tevékenységét elhanyagolja. A Testület tagjának felmentéséről – a Testület elnökének javaslatára –, továbbá a Testület elnökének felmentéséről a miniszter dönt.

(9) A Testület elnöke és tagjai a megbízásról a miniszterhez címzett nyilatkozattal bármikor lemondhatnak.

(10) A Testület ügyrendjét maga határozza meg, amelyet a miniszter hagy jóvá.

(11) A Testület döntéseit, javaslatait írásba foglalja. A javaslatot meg kell indokolni, és mellékelni kell a kisebbségi véleményt is.

(12) A Testület költségvetését – ideértve a Testület elnökének és tagjainak díjazását – a miniszter saját költségvetésében tervezi.”

12. § A 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet a következő 81. §-sal egészül ki:

„81. § (1) E rendeletnek a felnőttképzést, a szakképzést, az innovációt és a felsőoktatást érintő kormányrendeletek módosításáról szóló 225/2025. (VII. 24.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Mód5r.) megállapított 2. § (3) bekezdését a törzskönyvi nyilvántartásba történő, folyamatban lévő bejegyzési eljárások során is alkalmazni kell.

(2) E rendeletnek a Mód5r.-rel módosított 8. § (5) és (6) bekezdését a folyamatban lévő, működési engedély felülvizsgálatára irányuló eljárások során sem kell alkalmazni.”

- 13. §** A 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 4. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 14. §** A 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet
8. § (7) bekezdésében a „(4)–(6) bekezdést” szövegrész helyébe a „(4) bekezdést” szöveg,
 43. § (1) bekezdésében a „hitelesített papír alapú” szövegrész helyébe a „hitelesített, a TR-ben nyilvántartott adatokból előállított” szöveg,
 2. melléklet 4. pont h) alpontjában a „sportteremben vagy bérelt sportlétesítményben” szövegrész helyébe a „sportteremben, bérelt sportlétesítményben vagy a hallgató számára sportolást lehetővé tévő bérlet útján” szöveg,
 4. melléklet 1. pont g) alpontjában a „20” szövegrész helyébe a „10” szöveg lép.
- 15. §** Hatályát veszti a 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 8. § (5) és (6) bekezdése.

5. A felnőttképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 11/2020. (II. 7.) Korm. rendelet módosítása

- 16. §** A felnőttképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 11/2020. (II. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvhr.) 22. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Mikrotanúsítványt adó képzés esetén, ha a képzés tartalma teljes egészében megegyezik a mikrotanúsítvány kiállításának alapjául szolgáló tananyag – egyetlen szakképzési tankönyv vagy annak egyetlen fejezete – tartalmával, és a képzés nem minősül az Fktv. 2/A. § (2) bekezdés a) pontja szerinti képzésnek, akkor az Fktv. 11. § (2) bekezdés c) pontja szerinti tanúsítványt a FAR-ból kiállított mikrotanúsítvány teljeskörűen helyettesíti.”
- 17. §** Az Fvhr. 34. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A Kormány a mikrotanúsítványok nyilvántartásának tekintetében felnőttképzési államigazgatási szervként a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatalt jelöli ki.”
- 18. §** Az Fvhr. 21. alcíme a következő 37/D. §-sal egészül ki:
„37/D. § E rendeletnek a felnőttképzést, a szakképzést, az innovációt és a felsőoktatást érintő kormányrendeletek módosításáról szóló 225/2025. (VII. 24.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr1.) megállapított 22. § (5) bekezdését a Módr1. hatálybalépésének időpontjában folyamatban lévő képzések esetében is alkalmazni kell.”
- 19. §** Az Fvhr.
20. § (3) bekezdésében az „A szakértő a szakértői szakvélemény” szövegrész helyébe az „A szakértő a 20/A. § (1b) bekezdése szerinti eljárás kivételével a szakértői szakvélemény” szöveg,
 26. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében a „dokumentum naprakész adatokat tartalmazó, folyamatosan” szövegrész helyébe a „dokumentumnak az Fktv. 15. § (1) bekezdésében meghatározott határidő szerint folyamatosan” szöveg lép.
- 20. §** Hatályát veszti az Fvhr. 14/D. alcíme.

6. A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet módosítása

- 21. §** A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szkr.) 14. § (2) bekezdés 1. pontja a következő i) alponttal egészül ki:
(A szakképző intézmény szakmai programja meghatározza a szakképző intézmény nevelési programját, ennek keretén belül)
„i) kizárólag mikrotanúsítvány megszerzésére létesített felnőttképzési jogviszony esetén a mikrotanúsítvány kiadásának szakmai előképzettségre vonatkozó feltételét.”

- 22. §** Az Szkr. VII. Fejezet címe helyébe a következő fejezetcím lép:
„VII. FEJEZET
A BIZONYÍTVÁNY, AZ OKLEVÉL, A SZAKMAI BIZONYÍTVÁNY, A MIKROTANÚSÍTVÁNY ÉS A KÉPESÍTŐ
BIZONYÍTVÁNY”
- 23. §** Az Szkr. 25. § (1) bekezdése a következő 10. ponttal egészül ki:
(A szakképző intézmény által használt nyomtatvány)
„10. a mikrotanúsítvány.”
- 24. §** Az Szkr. 9. alcíme a következő 39/B. §-sal egészül ki:
„39/B. § (1) A mikrotanúsítvány tartalmazza
1. a mikrotanúsítvány sorszámát,
2. a tanuló, illetve képzésben részt vevő személy természetes személyazonosító adatait és oktatási azonosító számát,
3. a mikrotanúsítványt kiállító szakképző intézmény nevét, OM azonosítóját és címét, a kibocsátó ország nevét,
4. a mikrotanúsítvány kiállításának alapjául szolgáló tantárgy, tananyagegység megnevezését,
5. annak a szakmának a megnevezését és azonosító számát, amelyhez a mikrotanúsítvány kiállításának alapjául szolgáló tantárgy, tananyagegység kapcsolódik,
6. a mikrotanúsítvány kiállításának alapjául szolgáló tantárgy, tananyagegység tartalmának leírását, a megszerzett kompetenciákat,
7. a foglalkozások összesített óraszámát, kezdő és végdátumát, a képzés formáját, a számonkérés módját, az értékelés módját, az értékelés eredményét,
8. a mikrotanúsítvány típusát, kiállításának helyét és idejét,
9. a mikrotanúsítvány alátámasztásához a kibocsátó szervezet által alkalmazott minőségbiztosítás típusát, valamint
10. a szakképző intézmény vezetőjének nevét, beosztását és elektronikus aláírását.
(2) A szakképző intézmény a mikrotanúsítványt a szakmai oktatásban részt vett tanuló vagy képzésben részt vevő személy részére az adott szakma megszerzését igazoló oklevél vagy szakmai bizonyítvány bemutatását követően állítja ki.
(3) A szakképző intézmény a kizárólag mikrotanúsítvány megszerzésére létesített felnőttképzési jogviszony megszűnését és a mikrotanúsítvány kiállítása feltételeinek maradéktalan teljesülését követő 30 napon belül állítja ki a 14. § (2) bekezdés 1. pont i) alpontjában meghatározott szakmai előképzettségre vonatkozó feltételnek megfelelő képzésben részt vevő számára a mikrotanúsítványt.
(4) A (2) és (3) bekezdésben meghatározott mikrotanúsítványt a szakképzési államigazgatási szerv visszavonja, ha azt jogellenesen szerezték meg.
(5) A mikrotanúsítványt magyar és angol nyelven kell kiállítani. A szakképző intézménynek a mikrotanúsítvány kiállításához szükséges adatokat magyar és angol nyelven kell megadnia a tanulmányi rendszerben.
(6) A tanulmányi rendszerben kiállított, tárolt és nyilvántartott elektronikus mikrotanúsítvány adatainak kijavítását, az elveszett vagy sérült mikrotanúsítvány pótlását a tanuló, illetve a képzésben részt vevő személy a mikrotanúsítványt kiállító szakképző intézménytől vagy annak jogutódjától kérheti. A mikrotanúsítvány-másodlat az eredeti mikrotanúsítvány pótlására szolgáló közokirat. A mikrotanúsítvány-másodlat szöveghűen tartalmazza az eredeti mikrotanúsítványon található minden adatot és bejegyzést. A mikrotanúsítvány-másodlatot az eredeti mikrotanúsítvány sorszámának példányszámmal történő ellátásával kell kiállítani.
(7) A mikrotanúsítványok nyilvántartása a felnőttképzés adatszolgáltatási rendszerében történik. A szakképző intézmény a mikrotanúsítvány kiállításához kapcsolódóan a felnőttképzési adatszolgáltatási rendszerben a felnőttképzésben használt mikrotanúsítvány tartalmáról és kiállításának feltételeiről szóló 39/2024. (XII. 2.) KIM rendelet (a továbbiakban: KIM rendelet) 2. melléklete szerinti tartalommal szolgáltat adatot.
(8) A mikrotanúsítványok nyilvántartásának elemeit a KIM rendelet határozza meg.”
- 25. §** Az Szkr. 107. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
„(6a) A közösségi szolgálat keretei között a 18. életévüket betöltött tanulók esetében véradási tevékenységre legfeljebb négy óra beszámítható oly módon, hogy egy véradási alkalom 4 óra közösségi szolgálatnak felel meg.”
- 26. §** Az Szkr. 162. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„162. § Ha a tanuló a foglalkozás kezdetére nem érkezik meg, a késést igazolnia kell a házi rendben foglalt szabályok szerint. A késések idejét össze kell adni. Ha ez az idő eléri a foglalkozás időtartamát, a késés egy igazolt vagy

igazolatlan foglalkozásnak minősül. Az elkészülő tanuló nem zárható ki a foglalkozásról, és a késések összegéből származó igazolatlan foglalkozást a 171. § (3) bekezdésében foglaltak tekintetében nem kell figyelembe venni.”

- 27. §** Az Szkr. 180. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:
„(10) A szakképző intézmény szakmai programja mikrotanúsítvány kiadásához kapcsolódó tantárgy esetén tartalmazza a mikrotanúsítvány kiadásához szükséges tanulási eredmény százalékos értékét. E tantárgy eredménye az ösztöndíjszámítás alapjául szolgáló tanulmányi átlagba nem számít bele.”
- 28. §** Az Szkr. a következő 301/A. §-sal egészül ki:
„301/A. § A nemzeti felsőoktatásról szóló törvény szerinti felsőoktatási intézmény bármely tantárgyának, kurzusának, moduljának (a továbbiakban: felsőoktatási tárgy) zárt rendszerű távoktatási képzésmenedzsment rendszerben elérhető digitális tananyagát úgy kell tekinteni a felnőttképzési mikrotanúsítványt adó képzések esetében, hogy rajta van a szakképzési tankönyvjegyzéken. A szakképzési tankönyv megnevezéseként a felsőoktatási tárgy zárt rendszerű távoktatási képzésmenedzsment rendszerben elérhető digitális tananyagának mikrotanúsítványon szereplő megnevezéseként a felsőoktatási tárgy nevét, továbbá a szakképzési tankönyv nyilvántartásba vételi számaként a felsőoktatási tárgy felsőoktatási tanulmányi rendszer szerinti azonosítóját kell érteni.”
- 29. §** (1) Az Szkr. 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
(2) Az Szkr. 4. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
- 30. §** Az Szkr.
a) 25. § (5) bekezdésében az „Az (1) bekezdés 3–9. pontja” szövegrész helyébe az „Az (1) bekezdés 3–10. pontja” szöveg,
b) 47. § (3) bekezdésében a „fenntartó” szövegrész helyébe a „fenntartó, szakképzési centrum részeként működő szakképző intézmény esetén a szakképzési centrum főigazgatója” szöveg,
c) 50. §-ában a „fenntartó” szövegrész helyébe a „fenntartó, szakképzési centrum részeként működő szakképző intézmény esetén a szakképzési centrum főigazgatója” szöveg,
d) 332. § (6) bekezdésében a „fenntartó” szövegrész helyébe a „fenntartó, szakképzési centrum részeként működő szakképző intézmény esetén a szakképzési centrum főigazgatója” szöveg lép.

7. A felsőoktatásban szerezhető egyes pedagógusképesítések jegyzékéről és egyes, a felsőoktatást érintő kormányrendeletek módosításáról szóló 830/2021. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása

- 31. §** A felsőoktatásban szerezhető egyes pedagógusképesítések jegyzékéről és egyes, a felsőoktatást érintő kormányrendeletek módosításáról szóló 830/2021. (XII. 29.) Korm. rendelet a következő 6. §-sal egészül ki:
„6. § A felsőoktatási intézmények az Oktatási Hivatalban nyilvántartott óvodapedagógus-képzéseiket gyakorlatorientált képzési formában is elindíthatják pilot jelleggel a 2025/2026. és az azt követő három tanévben, ha a képzések programját a szenátus elfogadta, feltéve, hogy a közfeladat-finanszírozási szerződésük ezt lehetővé teszi.”

8. Záró rendelkezések

- 32. §** (1) Ez a rendelet – a (2)–(5) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 16. § és a 18. § az e rendelet kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.
(3) A 11. § 2025. szeptember 1-jén lép hatályba.
(4) A 29. § (2) bekezdése, a 30. § a) pontja és a 3. melléklet 2025. szeptember 2-án lép hatályba.
(5) A 3. § 2026. január 1-jén lép hatályba.

33. § E rendelet 5. §-a

- a) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2023. december 13-i (EU) 2023/2831 bizottsági rendelet,
- b) a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 225/2025. (VII. 24.) Korm. rendelethez

A 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 4. melléklete a következő 4. ponttal egészül ki:

„4. Az 1. pont d) alpontja alkalmazásában az felel meg a vezetőpedagógusi feltételeknek, akinek pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai végzettsége és szakképzettsége, továbbá pedagógus-szakvizsgálója vagy a munkakör ellátásához szükséges végzettséghez és szakképzettséghez kapcsolódó szakterületen szerzett tudományos fokozata vagy doktori cselekmény alapján szerzett doktori címe, valamint a nevelő-oktató munkában, pedagógiai szakszolgálatban eltöltött legalább ötéves szakmai gyakorlata van.”

2. melléklet a 225/2025. (VII. 24.) Korm. rendelethez

1. Az Szkr. 1. mellékletében foglalt táblázat 132a és 132b sora helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a táblázat a következő 132c sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	Ágazat	Szakma azonosító száma				Szakma		Szakmai oktatás időtartama tanulói jogviszonyban		Digitális Kompetencia Keretrendszer szint]
2		Magyar Képesítési Keretrendszer szint	Képzési terület	Ágazati besorolás	Szakma-sorszám	megnevezése	szakmairánya	az Szkt. 20. § (1) bekezdés a) pontja és 21. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szakmai oktatásban	az Szkt. 20. § (1) bekezdés b) pontja és 21. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szakmai oktatásban	
132a	Mezőgazdaság és erdőészet	5	0811	17	10	Állategészségügyi és élelmiszerbiztonsági technikus		5 év	2 év	5
132b	Oktatás	5	0188	25	01	Oktatási szakasszisztens		5 év	2 év	5
132c	Oktatás	5	188	25	02	Óvodai nevelő		5 év	2 év	5

2. Az Szkr. 1. mellékletében foglalt táblázat 133. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	Ágazat	Szakma azonosító száma				Szakma		Szakmai oktatás időtartama tanulói jogviszonyban		Digitális Kompetencia Keretrendszer szint]
2		Magyar Képesítési Keretrendszer szint	Képzési terület	Ágazati besorolás	Szakma-sorszám	megnevezése	szakmairánya	az Szkt. 20. § (1) bekezdés a) pontja és 21. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szakmai oktatásban	az Szkt. 20. § (1) bekezdés b) pontja és 21. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szakmai oktatásban	
133	Rendészet és közszolgálat	5	1032	18	01	Közszolgálati technikus	Adó- és vámhatósági ügyintéző Közigazgatási ügyintéző Rendészeti technikus	5 év	2 év	6

3. melléklet a 225/2025. (VII. 24.) Korm. rendelethez

Az Szkr. 4. mellékletében foglalt táblázat a következő 30a. sorral egészül ki:

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
<i>1</i>	<i>Irattári tételszám</i>	<i>Ügykör megnevezése</i>	<i>Őrzési idő (év)</i>
30a.	B.29.	Mikrotanúsítvány	nem selejtezhető

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Magyar Nemzeti Bank elnökének 23/2025. (VII. 24.) MNB rendelete a „Brunszvik Teréz” ezüst emlékérmé kibocsátásáról

- [1] A Magyar Nemzeti Bank – pénzkibocsátási jogkörében eljárva – rendszeresen bocsát ki emlékérmeket, amelyeknek elsődleges szerepe nem a készpénzben teljesítendő fizetésekhez történő felhasználás, hanem történelmi és kulturális értékek közvetítése, a közfigyelem ezen értékekre való ráirányítása, ismeretterjesztés és a rajtuk megőrkített személyről, eseményről, kiemelkedő évfordulóról való megemlékezés, tisztelgés.
- [2] E rendelet célja ezüst emlékérmé kibocsátása az első magyar óvoda alapítója, Brunszvik Teréz születésének 250. évfordulója alkalmából.
- [3] A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A Magyar Nemzeti Bank „Brunszvik Teréz” megnevezéssel 20 000 forintos címletű ezüst emlékérmét bocsát ki.
(2) A kibocsátás időpontja: 2025. július 27.
- 2. §** (1) Az emlékérmé 925 ezrelék finomságú ezüsből készült, súlya 31,46 gramm, átmérője 38,61 mm, széle recézett.
(2) Az emlékérmé előlapján XIX. századi óvodai foglalkozás ábrázolása látható. Az ábrázolástól balra, két sorban a „20000” értékjelzés és a „FORINT” felirat, fölötté, köriratban a „MAGYARORSZÁG” felirat, lent, két sorban a „2025” verési évszám és a „BP.” verdejel olvasható. Az emlékérmé előlapjának képét az 1. melléklet tartalmazza.
(3) Az emlékérmé hátlapján Brunszvik Teréz – Barabás Miklós rajza alapján készült – félalakos portréja látható, háttérben az első magyar óvodának otthont adó budai, Mikó utcai Brunszvik-ház részletének – Pörge Gergely festőművész 1915-ös műve alapján készült – ábrázolásával. Az ábrázolás fölötti három sorban, kézírással az egyik ismert Brunszvik Teréz-idézet – „A nevelés teszi az embert, s az ember a hazát!” – olvasható. A hátlap szélén, fent, köriratban a „BRUNSZVIK TERÉZ” felirat, alatta vízszintesen a Brunszvik Teréz születésének és halálának évét jelölő „1775–1861” felirat olvasható, jobb oldalon, lent az emlékérmé tervező Horváth Andrea tervezőművész mesterjegye látható. Az emlékérmé hátlapjának képét a 2. melléklet tartalmazza.
- 3. §** Az emlékérméből 5000 darab készíthető, különleges – ún. proof – technológiával.
- 4. §** Ez a rendelet 2025. július 27-én lép hatályba.

Varga Mihály s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

1. melléklet a 23/2025. (VII. 24.) MNB rendelethez

Az emlékérmé előlapjának képe:



2. melléklet a 23/2025. (VII. 24.) MNB rendelethez

Az emlékérmé hátlapjának képe:



**A Magyar Nemzeti Bank elnökének 24/2025. (VII. 24.) MNB rendelete
a „Brunszvik Teréz” rézötvtözetű emlékérme kibocsátásáról**

- [1] A Magyar Nemzeti Bank – pénzkibocsátási jogkörében eljárva – rendszeresen bocsát ki emlékérmeket, amelyeknek elsődleges szerepe nem a készpénzben teljesítendő fizetésekhez történő felhasználás, hanem történelmi és kulturális értékek közvetítése, a közfigyelem ezen értékekre való ráirányítása, ismeretterjesztés és a rajtuk megőrkített személyről, eseményről, kiemelkedő évfordulóról való megemlékezés, tisztelgés.
- [2] E rendelet célja rézötvtözetű emlékérme kibocsátása az első magyar óvoda alapítója, Brunszvik Teréz születésének 250. évfordulója alkalmából.
- [3] A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A Magyar Nemzeti Bank „Brunszvik Teréz” megnevezéssel 3000 forintos címletű rézötvtözetű emlékermét bocsát ki.
(2) A kibocsátás időpontja: 2025. július 27.
- 2. §** (1) Az emlékérme 75% réz és 25% nikkel ötvözetéből készült, súlya 30,8 gramm, átmérője 38,61 mm, széle recézett.
(2) Az emlékérme előlapján XIX. századi óvodai foglalkozás ábrázolása látható. Az ábrázolástól balra, két sorban a „3000” értékjelzés és a „FORINT” felirat, fölötte, köriratban a „MAGYARORSZÁG” felirat, lent, két sorban a „2025” verési évszám és a „BP” verdejel olvasható. Az emlékérme előlapjának képét az 1. melléklet tartalmazza.
(3) Az emlékérme hátlapján Brunszvik Teréz – Barabás Miklós rajza alapján készült – félalakos portréja látható, háttérben az első magyar óvodának otthont adó budai, Mikó utcai Brunszvik-ház részletének – Pörge Gergely festőművész 1915-ös műve alapján készült – ábrázolásával. Az ábrázolás fölötti három sorban, kézírással az egyik ismert Brunszvik Teréz-idézet – „A nevelés teszi az embert, s az ember a hazát!” – olvasható. A hátlap szélén, fent, köriratban a „BRUNSZVIK TERÉZ” felirat, alatta vízszintesen a Brunszvik Teréz születésének és halálának évét jelölő „1775–1861” felirat olvasható, jobb oldalon, lent az emlékermét tervező Horváth Andrea tervezőművész mesterjegye látható. Az emlékérme hátlapjának képét a 2. melléklet tartalmazza.
- 3. §** Az emlékerméből 5000 darab készíthető.
- 4. §** Ez a rendelet 2025. július 27-én lép hatályba.

Varga Mihály s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

1. melléklet a 24/2025. (VII. 24.) MNB rendelethez

Az emlékérmé előlapjának képe:



2. melléklet a 24/2025. (VII. 24.) MNB rendelethez

Az emlékérmé hátlapjának képe:



V. A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 27/2025. (VII. 24.) BM rendelete a 2025/2026. tanév rendjéről

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 94. § (1) bekezdés a), b), f), p) és r) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 29. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A rendelet hatálya

1. § A rendelet hatálya kiterjed

- a) – fenntartóra tekintet nélkül –
 - aa) az iskolákra,
 - ab) a kollégiumokra,
 - ac) a gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények iskoláira és kollégiumaira, továbbá a fejlesztő nevelést-oktatást végző iskolaként működő gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézményekre,
 - ad) a többcélú köznevelési intézmények iskoláira és kollégiumaira
[az aa)–ad) alpontban foglaltak a továbbiakban együtt: nevelési-oktatási intézmény],
 - ae) az egységes gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai módszertani intézmények utazó gyógypedagógusi, utazó konduktori hálózataira;
- b) az Oktatási Hivatalra (a továbbiakban: Hivatal);
- c) a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokra, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokra;
- d) a tankerületi központokra és a Klebelsberg Központra;
- e) a tanulókra és az iskolákba jelentkezőkre;
- f) a pedagógusokra;
- g) a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítőkre, a műszaki, a kisegítő és az egyéb munkakört betöltőkre;
- h) a tanulók és az iskolákba jelentkezők törvényes képviselőire; valamint
- i) a 13. § tekintetében az óvodákra.

2. A tanév, a tanítási év

- ##### 2. §
- (1) A nevelési-oktatási intézményekben a munkát a tanév, ezen belül a tanítási év keretei között kell megszervezni.
 - (2) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, a 2025/2026. tanévben a tanítási év első tanítási napja 2025. szeptember 1. (hétfő) és utolsó tanítási napja 2026. június 19. (péntek). A tanítási napok száma százyolcvanegy nap.
 - (3) Az iskola utolsó, befejező évfolyamán, valamint a szakgimnázium tizenkettedik évfolyamán az utolsó tanítási nap
 - a) középfokú iskolákban 2026. április 30. (csütörtök),
 - b) a két évfolyamos részzakmára való felkészítést folytató szakiskolákban 2026. május 29. (péntek).
 - (4) A többcélú köznevelési intézmény technikai intézményegységében a tizenkettedik évfolyamon a tanítási év befejezésére a szakképzésért felelős miniszter által a 2025/2026. tanév szakképzésben alkalmazandó rendjéről kiadott miniszteri rendeletet kell alkalmazni.
 - (5) A tanítási év lezárásának, a tanuló minősítésének, a magasabb évfolyamra lépésnek nem akadályát, ha az iskola a rendkívüli tanítási szünet elrendelése miatt kieső tanítási napokat a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 30. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint nem tudja teljes egészében pótolni. Az iskola indokolt esetben gondoskodik az elmaradt tananyag 2026/2027. tanítási évben történő feldolgozásáról.

- (6) A tanítási év lezárását követően az iskola – ha az iskola fenntartója azzal egyetért, és az ahhoz szükséges feltételek biztosítottak – a tanulói részére pedagógiai program végrehajtásához nem kapcsolódó foglalkozásokat szervezhet, amelyeken a részvételt a tanuló, kiskorú tanuló esetén a szülő az iskola igazgatójához benyújtott kérelemben kezdeményezheti.
- (7) A 2025/2026. évi közfoglalkoztatási programokkal összefüggő képzési programban felnőttoktatás keretében részt vevő tanulók a 2025/2026. tanévre 2025. szeptember 1-jét követően is beiratkozhatnak.
- (8) Az iskolai végzettséggel nem rendelkező, munkanélküli vagy inaktív személyek alapfokú végzettség megszerzését, funkcionális analfabetizmus csökkentését, képzési vagy foglalkoztatási programokba történő bekapcsolódását célzó projektben részt vevő, felnőttoktatás keretében tanulók a 2025/2026. tanévre 2025. szeptember 1-jét követően is beiratkozhatnak.

3. § Az alapfokú művészeti iskolákban és a felnőttoktatásban a tanítási év első és utolsó napját – a tanítási év első és utolsó hetének keretében – az igazgató határozza meg.

- 4. §**
- (1) A tanítási év első féléve 2026. január 23-ig tart. Az iskolák 2026. január 30-ig értesítik a tanulókat, kiskorú tanuló esetén a szülőket az első félévben elért tanulmányi eredményekről. A 3. §-ban meghatározott esetben az első félév utolsó napját az igazgató állapítja meg. Az értesítést ettől a naptól számított öt munkanapon belül kell megküldeni.
 - (2) Az első félév és a tanítási év utolsó napját, a középiskolában a május–júniusi szóbeli érettségi vizsgaidőszak utolsó napját követő tizenöt napon belül az iskolák a nevelőtestületi értekezleten elvégzik a pedagógiai munka elemzését, értékelését, hatékonyságának vizsgálatát. A nevelőtestületi értekezletről készített jegyzőkönyvet tájékoztatás céljából meg kell küldeni a fenntartónak.

5. § A 2025/2026. tanévben a gimnázium, valamint a szakgimnázium 9–11. évfolyamán a nevelő-oktató munka 2026. május 4–8. között – az igazgató által meghatározott módon – tantermen kívüli, digitális munkarendben szervezendő meg.

3. Tanítási szünet a tanítási évben, a tanítás nélküli munkanapok

6. § A tanítási évben – a tanítási napokon felül – a nevelőtestület a tanév helyi rendjében meghatározott pedagógiai célra hat munkanapot tanítás nélküli munkanapként használhat fel, amelyből – az utazó gyógypedagógusi, utazó konduktori hálózat kivételével – egy tanítás nélküli munkanap programjáról – a nevelőtestület véleményének kikérésével – az iskolai diákönkormányzat jogosult dönteni, egy tanítás nélküli munkanap kizárólag pályaorientációs célra használható fel.

- 7. §**
- (1) Az őszi szünet előtti utolsó tanítási nap 2025. október 22. (szerda), a szünet utáni első tanítási nap 2025. november 3. (hétfő).
 - (2) A téli szünet előtti utolsó tanítási nap 2025. december 19. (péntek), a szünet utáni első tanítási nap 2026. január 5. (hétfő).
 - (3) A tavaszi szünet előtti utolsó tanítási nap 2026. április 1. (szerda), a szünet utáni első tanítási nap 2026. április 13. (hétfő).
 - (4) Az iskola az (1)–(3) bekezdésben meghatározott szünetek mellett – a tanítási év kezdő és befejező napjának változatlanul hagyásával – más időpontban is adhat a tanulóknak szünetet, valamint a szünetek kezdő és befejező napját módosíthatja, ha – az Nkt. 30. § (2) és (3) bekezdésében meghatározottak megtartásával – heti pihenőnapon tartott tanítási nappal ehhez a szükséges feltételeket megteremti.
 - (5) A nemzetiségi oktatásban részt vevő iskolák az (1)–(3) bekezdésben meghatározott időpontoktól eltérhetnek, továbbá a (4) bekezdésben meghatározottak szerint a tanulók részére szünetet adhatnak, ha azt a nemzetiségi hagyományok vagy az anyanemzet hagyományai indokolják.
 - (6) Az (1)–(5) bekezdésben szabályozott szünetek napjain, ha azok munkanapra esnek, az iskolák – szükség esetén – gondoskodnak a tanulók felügyeletéről. A felügyelet megszervezéséről több iskola közösen is gondoskodhat.
 - (7) A jogszabály által országosan egységesen elrendelt munkanap-áthelyezést – az Nkt. 30. § (1) bekezdése értelmében, továbbá a 2. § (2) bekezdésében előírt tanítási napok számára figyelemmel – a nevelési-oktatási intézményekben is alkalmazni kell.

4. Az általános iskolai beiratkozás és a középfokú iskolai, a kollégiumi felvételi eljárás, valamint az Arany János Programokkal kapcsolatos feladatok lebonyolításának ütemezése

- 8. §** Az Nkt. 50. § (7) bekezdése alapján az iskola első évfolyamára a tanköteles tanulókat 2026. április 23–24-én kell beírni.
- 9. §** A középfokú iskolai, a kollégiumi felvételi eljárás, valamint az Arany János Programokkal kapcsolatos feladatok lebonyolításának ütemezését az 1. melléklet tartalmazza.

5. A vizsgák rendje

- 10. §** (1) Az érettségi vizsgákat a 2. mellékletben foglaltak szerint kell megtartani.
(2) Az alapfokú művészeti iskolákban a tanítási év utolsó három hetében lehet vizsgát szervezni. A vizsga időpontját az iskola igazgatója határozza meg.
(3) A szakgimnáziumban és a szakiskolában a képesítő vizsgák időpontját a köznevelésért felelős miniszter 2025. szeptember utolsó munkanapjáig teszi közzé a Hivatal honlapján.

6. A témahetek és a témanap megszervezése

- 11. §** (1) A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) 7. § (4) bekezdése szerinti projektoktatást lehetővé tevő témahetek és témanap időpontjai:
a) Magyar Diáksport Napja 2025. szeptember 26.,
b) „PÉNZ7” pénzügyi és vállalkozói témahét 2026. március 2–6. között,
c) Digitális Témahét 2026. március 23–27. között,
d) Fenntarthatósági Témahét 2026. április 20–24. között.
(2) A nevelési-oktatási intézmény a munkatervében meghatározott módon részt vehet a témahetekhez, témanaphoz kapcsolódó programokon, továbbá a tantervben előírt, az adott témával összefüggő tanítási órákat, valamint egyéb foglalkozásokat a témahét, témanap keretében megszervezheti.

7. Országos mérés, értékelés, szakmai ellenőrzés elrendelése

- 12. §** (1) A tanév során az országos mérést az alábbi évfolyamokon és mérési területeken kell lebonyolítani:
a) 4. évfolyamon szövegértés és matematika egy mérési napon;
b) 5. évfolyamon szövegértés, matematika, digitális kultúra és történelem két mérési napon;
c) 6–11. évfolyamon szövegértés, matematika, digitális kultúra, történelem, természettudomány, idegen nyelv, célnyelv három mérési napon;
d) a szakgimnázium 9–11. évfolyamain a c) pont szerinti természettudományos mérést csak azokon az évfolyamokon kell lefolytatni, amelyeken a tanulók ezt a tantárgyat tanulják.
(2) Az idegen nyelvi mérést az angol vagy német nyelvet első idegen nyelvként tanulók körében, a célnyelvi mérést angol és német nyelvből kell lebonyolítani.
(3) Az iskolák az (1) bekezdésben meghatározott mérések előkészítéséhez 2026. március 13-ig a Hivatal informatikai rendszerében rögzítik a szükséges tanulói adatokat és mérési csoportokat.
(4) Azok az iskolák, amelyekben a matematika tantárgyat az adott nemzetiség nyelvén oktatják, a (3) bekezdésben szereplő adatszolgáltatás során egyénenként jelzik, hogy melyek azok a tanulók, akik számára a matematika mérőeszközt a Hivatal a nemzetiség nyelvén biztosítja. Ezek a tanulók a matematika mérést a nemzetiség nyelvén teljesítik.
(5) Az (1) bekezdésben meghatározott méréseket az iskoláknak a Hivatal által meghatározott ütemezés szerint kell lebonyolítaniuk. A mérésekre 2026. március 23. és 2026. május 29. között kerül sor.
(6) A méréseket a Hivatal által elkészített – és informatikai rendszerének közvetítésével az iskolák, tanulók számára elérhetővé tett – digitális mérőeszközök alkalmazásával kell lebonyolítani.
(7) Az iskolák az (1) bekezdésben meghatározott mérések lezárásához kapcsolódó adatokat legkésőbb 2026. június 5-ig küldik meg.

- (8) A Hivatal az (1) bekezdés c) pontja szerinti matematika, szövegértés, természettudomány és nyelvi mérések előzetes tanulói eredményeit 2026. június 12-ig küldi meg az iskoláknak.
- (9) A nemzetközi mérési feladatokban az iskolák és tanulók a Hivatal felkérése alapján vesznek részt.
- (10) A tanuló eltérő ütemű fejlődéséből, fejlesztési szükségleteiből fakadó egyéni hátrányok csökkentése, továbbá az alapkészségek sikeres megalapozása és kibontakoztatása érdekében az általános iskolák 2025. október 10-ig felméri azon első és második évfolyamos tanulóik körét, akiknél az óvodai jelzések vagy a tanév kezdete óta szerzett tapasztalatok alapján az alapkészségek fejlesztését hangsúlyosabban kell a későbbiekben támogatni, és ezért a pedagógus indokoltnak látja az azt elősegítő pedagógiai tevékenység megalapozásához a Diagnosztikus fejlődésvizsgáló rendszer alkalmazását. Az általános iskolák 2025. október 22-ig jelentik a Hivatalnak az érintett tanulók létszámát. Az e bekezdésben meghatározott vizsgálatokat az általános iskolák a kiválasztott tanulókkal 2025. december 5-ig elvégzik.
- (11) Az első évfolyamos tanulók az országos mérés keretében a szövegértési képességeik felmérése érdekében 2026. május folyamán – a tanulmányi rendszer útján – diagnosztikus mérésben vesznek részt.
- (12) Az általános iskolai feladatellátásban részt vevő nevelési-oktatási intézmények a nyolcadik évfolyamos tanulók számára – a felnőttoktatásban tanulók kivételével – 2025. szeptember 17. és 2025. október 9. között megszervezik az Nkt. 80. § (1a) bekezdése alapján a pályaválasztást megalapozó kompetenciák vizsgálatát a Hivatal által elkészített – és informatikai rendszerének közvetítésével az iskolák számára elérhetővé tett – digitális mérő és támogató eszközökkel, a Hivatal által kiadott eljárásrend alkalmazásával. A vizsgálat lebonyolításához kapcsolódó adatokat az iskolák a Hivatal részére 2025. október 16-ig küldik meg.
- (13) A 2025/2026. tanévben az Nkt. 80. § (9) bekezdése és a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 35. § (5) bekezdése alapján, országos mérés, értékelés keretében a tanulók fizikai állapotának és edzettségének vizsgálatát az iskolák – az 1–4. évfolyamon, valamint a felnőttoktatásban tanulók kivételével – a nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulók esetében 2026. január 12. és 2026. május 6. között szervezik meg. A mérés eredményeit az érintett iskolák 2026. június 19-ig töltik fel a Nemzeti Egységes Tanulói Fittség Teszt rendszerbe.

- 13. §** (1) 2026. január 5. és 2026. április 30. között szakmai ellenőrzés keretében a Hivatal az általa kiválasztott óvodákban, az óvodai intézményi dokumentumokban, valamint a tanulmányi rendszerben megvizsgálja a gyermekek óvodai mulasztásának dokumentálását.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti ellenőrzésről készült jelentést a Hivatal 2026. augusztus 28-ig küldi meg a köznevelésért felelős miniszter részére.

8. Záró rendelkezések

- 14. §** Ez a rendelet 2025. szeptember 1-jén lép hatályba.

- 15. §** Ez a rendelet 2027. június 1-jén hatályát veszti.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

1. melléklet a 27/2025. (VII. 24.) BM rendelethez

A középfokú iskolai, a kollégiumi felvételi eljárás, valamint az Arany János Programokkal kapcsolatos feladatok lebonyolításának ütemezése a 2025/2026. tanévben

	A	B
1.	Határidők	Feladatok
2.	2025. szeptember 9.	A köznevelésért felelős miniszter pályázatot hirdet az Arany János Tehetséggondozó Programba és az Arany János Kollégiumi Programba történő jelentkezésről.
3.	2025. szeptember 30.	A Hivatal a honlapján nyilvánosságra hozza a középfokú iskolák tanulmányi területeinek meghatározási formáját tartalmazó közleményt.
4.	2025. október 20.	A középfokú iskolák a középfokú intézmények felvételi információs rendszerében – a Hivatal által közzétett közleményben foglaltak szerint – meghatározzák tanulmányi területeiket, és rögzítik a felvételi eljárásuk rendjét tartalmazó felvételi tájékoztatójukat.
5.	2025. október 20.	A középfokú iskolák, kollégiumok nyilvánosságra hozzák a honlapjukon a felvételi tájékoztatójukat.
6.	2025. október 31.	Az általános iskola tájékoztatja a nyolcadik évfolyamos tanulókat a felvételi eljárás rendjéről.
7.	2025. október 31.	Az általános iskola tájékoztatja a hetedik évfolyamra járó tanulók szüleit arról, hogy gyermekük iskoláztatásával kapcsolatos kérdésben a szülők közösen döntenek, valamint arról, hogy ha az iskolaválasztással kapcsolatban a szülők vagy a szülő és a gyermek között vita van, annak eldöntése a gyámhatóság hatáskörébe tartozik, és gyermekük felvételi lapjait az általános iskola a gyámhatósági döntés szerint továbbítja.
8.	2025. november 14.	A Hivatal közzéteszi a 6 és 8 évfolyamos gimnáziumi központi írásbeli felvételi vizsgát szervező gimnáziumok, továbbá a kilencedik évfolyamra jelentkezők számára központi írásbeli felvételi vizsgát szervező intézmények jegyzékét.
9.	2025. december 1.	A tanulók jelentkezése a központi írásbeli felvételi vizsgára közvetlenül a központi írásbeli felvételi vizsgát szervező – az Arany János Tehetséggondozó Programra történő pályázat benyújtása esetén a pályázatban megjelölt – intézménybe.
10.	2025. december 5.	A központi írásbeli felvételi vizsgát szervező intézmények eddig az időpontig jelentik a Hivatalnak – a Hivatal által meghatározott módon – a hozzájuk a központi írásbeli felvételi vizsgákra jelentkezők száma alapján a feladatlapigényüket.
11.	2025. december 9.	Az Arany János Tehetséggondozó Programra történő pályázatok benyújtása.
12.	2026. január 17.	Az Arany János Kollégiumi Programba történő pályázatok benyújtása.
13.	2026. január 23.	Az Arany János Tehetséggondozó Programba tartozó intézmények megszervezik a találkozást a programba jelentkezőkkel.
14.	2026. január 24.	Az általános felvételi eljárás kezdete.
15.	2026. január 24., 10.00	Központi írásbeli felvételi vizsgák az érintett 6 és 8 évfolyamos gimnáziumokban. Központi írásbeli felvételi vizsgák a kilencedik évfolyamra és az Arany János Tehetséggondozó Programba jelentkezők számára az érintett intézményekben.
16.	2026. február 3., 14.00	Pótló központi írásbeli felvételi vizsgák a 6 és 8 évfolyamos gimnáziumokban, továbbá a kilencedik évfolyamra, valamint az Arany János Tehetséggondozó Programba jelentkezők számára azoknak, akik az érvényes jelentkezés ellenére az előző írásbeli vizsgán önhibájukon kívül eső, alapos ok miatt nem tudtak részt venni.
17.	2026. február 4.	Az Arany János Tehetséggondozó Programba tartozó intézmények megszervezik a találkozást a programba jelentkező, a pótló írásbelin részt vett tanulókkal.

18.	2026. február 13.	A központi írásbeli felvételi vizsgát szervező intézmények a Hivatal által meghatározott módon értesítik az írásbeli eredményéről a tanulókat.
19.	2026. február 13.	Az Arany János Tehetséggondozó Programban és az Arany János Kollégiumi Programban részt vevő intézmények a programra benyújtott pályázatok eredményéről – egymás egyidejű előzetes értesítésével és a köznevelésért felelős miniszter bevonásával – értesítik az érintett törvényes képviselőket, tanulókat és általános iskolákat.
20.	2026. február 19.	Az általános iskola továbbítja a tanulói jelentkezési lapokat a középfokú iskoláknak, a tanulói adatlapot a Hivatalnak. A 6 és 8 évfolyamos gimnáziumba történő jelentkezésről a tanuló közvetlenül is továbbíthatja a jelentkezési lapot a gimnáziumnak, a tanulói adatlapot a Hivatalnak.
21.	2026. március 2. – március 19.	A szóbeli vizsgák, valamint az EMMI rendelet 27. § (5) bekezdése és 28. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatok az általános felvételi eljárás keretében.
22.	2026. március 20.	A középfokú iskola eddig az időpontig nyilvánosságra hozza a jelentkezők felvételi jegyzékét.
23.	2026. március 25–27.	A tanulói adatlapok módosításának lehetősége.
24.	2026. március 27.	A módosító tanulói adatlapok továbbításának határnapja. Az általános iskolai jelentkezés esetén az iskola eddig az időpontig elzárva őrzi az eredeti, korábban beküldött tanulói adatlap egyik példányát, és a módosító tanulói adatlapot továbbítja a Hivatalnak. A 6 és 8 évfolyamos gimnáziumba történő jelentkezés esetén a szülő egyénileg is továbbíthatja a módosító tanulói adatlapot a Hivatalnak.
25.	2026. április 7.	A Hivatal elektronikus formában megküldi a középfokú iskoláknak a hozzájuk jelentkezettek listáját ABC sorrendben.
26.	2026. április 13.	A Hivatal a módosító tanulói adatlapok alapján kiegészíti a jelentkezettek listáját.
27.	2026. április 17.	A középfokú iskola igazgatója az ideiglenes felvételi rangsort – a Hivatal által meghatározott módon – megküldi a Hivatalnak.
28.	2026. április 27.	A Hivatal kialakítja a végeredményt az igazgatói döntések és tanulói adatlapok egyeztetése alapján, és elküldi azt a középfokú iskoláknak (egyeztetett felvételi jegyzék).
29.	2026. május 8.	A felvételt hirdető középfokú iskolák megküldik a felvételtől vagy az elutasításról szóló értesítést a jelentkezőknek és az általános iskoláknak.
30.	2026. május 11–22.	Rendkívüli felvételi eljárást kell tartani, ha az általános felvételi eljárás keretében a felvehető létszám 90%-ánál kevesebb tanulót vettek fel.
31.	2026. május 11. – augusztus 31.	A középfokú iskola igazgatója rendkívüli felvételi eljárást írhat ki.
32.	2026. május 22.	A 2026. május 22-ig megtartott rendkívüli felvételi eljárást meghirdető iskola igazgatója dönt a felvételi kérelmekről.
33.	2026. június 1.	A benyújtott kérelmek alapján lefolytatott jogorvoslati eljárás befejezése a fenntartónál.
34.	2026. június 25–26.	Beiratkozás a középfokú iskolákba.

2. melléklet a 27/2025. (VII. 24.) BM rendelethez

Érettségi vizsgaidőszakok, vizsganapok

1. A 2025. évi október–novemberi írásbeli érettségi vizsgák

	A	B	C
1.	Emelt szintű írásbeli érettségi vizsga	Középszintű írásbeli érettségi vizsga	Időpont
2.	nemzetiségi nyelv és irodalom	nemzetiségi nyelv és irodalom	2025. október 10., 8.00
3.	magyar nyelv és irodalom	magyar nyelv és irodalom, magyar mint idegen nyelv	2025. október 13., 8.00
4.	földrajz	földrajz	2025. október 13., 14.00
5.	matematika	matematika	2025. október 14., 8.00
6.	latin nyelv, héber nyelv	latin nyelv, héber nyelv	2025. október 14., 14.00
7.	történelem	történelem	2025. október 15., 8.00
8.	francia nyelv	francia nyelv	2025. október 15., 14.00
9.	angol nyelv	angol nyelv	2025. október 16., 8.00
10.	kémia, gazdasági ismeretek, honvédelmi alapismeretek	kémia, honvédelmi alapismeretek, természettudomány	2025. október 16., 14.00
11.	vizuális kultúra	vizuális kultúra	2025. október 17., 8.00
12.	filozófia	filozófia	2025. október 17., 14.00
13.	német nyelv	német nyelv	2025. október 20., 8.00
14.	belügyi rendészeti ismeretek, dráma, mozgóképkultúra és médiaismeret	belügyi rendészeti ismeretek, dráma, mozgóképkultúra és médiaismeret	2025. október 20., 14.00
15.	digitális kultúra	digitális kultúra	2025. október 21., 8.00
16.	orosz nyelv, egyéb, más vizsganapon nem szereplő nyelvek	orosz nyelv, egyéb, más vizsganapon nem szereplő nyelvek	2025. október 21., 14.00
17.	olasz nyelv	olasz nyelv	2025. október 22., 8.00
18.	biológia, közigazgatási ismeretek	biológia	2025. október 22., 14.00
19.	spanyol nyelv	spanyol nyelv	2025. október 27., 8.00
20.	fizika, ének-zene	fizika, ének-zene	2025. október 27., 14.00

2. A 2025. évi október–novemberi szóbeli érettségi vizsgák

	A	B	C
1.	Emelt szintű szóbeli érettségi vizsga	Középszintű szóbeli érettségi vizsga	Időpont
2.	szóbeli vizsgák	–	2025. november 6–10.
3.	–	szóbeli vizsgák	2025. november 17–21.

3. A 2026. évi május–júniusi írásbeli érettségi vizsgák

	A	B	C
1.	Emelt szintű írásbeli érettségi vizsga	Középszintű érettségi írásbeli vizsga	Időpont
2.	magyar nyelv és irodalom	magyar nyelv és irodalom, magyar mint idegen nyelv	2026. május 4., 9.00
3.	matematika	matematika	2026. május 5., 9.00
4.	történelem	történelem	2026. május 6., 9.00
5.	angol nyelv	angol nyelv	2026. május 7., 9.00
6.	német nyelv	német nyelv	2026. május 8., 9.00
7.	–	digitális kultúra	2026. május 11., 8.00
8.	ének-zene, belügyi rendészeti ismeretek	ének-zene, belügyi rendészeti ismeretek	2026. május 11., 14.00
9.	biológia	biológia	2026. május 12., 8.00
10.	közigazgatási ismeretek	–	2026. május 12., 14.00
11.	nemzetiségi nyelv és irodalom	nemzetiségi nyelv és irodalom	2026. május 13., 8.00
12.	vizuális kultúra	vizuális kultúra	2026. május 13., 14.00
13.	kémia	kémia	2026. május 14., 8.00
14.	földrajz	földrajz	2026. május 14., 14.00
15.	orosz nyelv, egyéb, más vizsganapon nem szereplő nyelvek	orosz nyelv, egyéb, más vizsganapon nem szereplő nyelvek	2026. május 15., 8.00
16.	gazdasági ismeretek, honvédelmi alapismeretek	honvédelmi alapismeretek, természettudomány	2026. május 15., 14.00
17.	digitális kultúra	–	2026. május 18., 8.00
18.	latin nyelv, héber nyelv	latin nyelv, héber nyelv	2026. május 18., 14.00
19.	fizika	fizika	2026. május 19., 8.00
20.	mozgóképkultúra és médiaismeret	mozgóképkultúra és médiaismeret	2026. május 19., 14.00
21.	francia nyelv	francia nyelv	2026. május 20., 8.00
22.	filozófia	filozófia	2026. május 20., 14.00
23.	spanyol nyelv	spanyol nyelv	2026. május 21., 8.00
24.	dráma	dráma	2026. május 21., 14.00
25.	olasz nyelv	olasz nyelv	2026. május 22., 8.00

4. A 2026. évi május–júniusi szóbeli érettségi vizsgák

	A	B	C
1.	Emelt szintű szóbeli érettségi vizsga	Középszintű szóbeli érettségi vizsga	Időpont
2.	szóbeli vizsgák	–	2026. június 3–10.
3.	–	szóbeli vizsgák	2026. június 15. – július 1.

**A belügyminiszter 28/2025. (VII. 24.) BM rendelete
egyres egészségügyi ellátások finanszírozásáról**

- [1] A módosítás célja az SMA-szűrésre vonatkozó, átmeneti időszakra szánt fix díjas finanszírozási rendszer felváltása a rendszerszintű, teljesítményen alapuló finanszírozásra.
- [2] További cél a tuberkulózis fertőzés terjedése kockázatának csökkentése érdekében a finanszírozás felülvizsgálata, valamint a látens tbc-s betegek kezelésére alkalmazott kettős gyógyszerterápia bevonása a finanszírozásba.
- [3] A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (4) bekezdés m) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 25. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,
a 2. alcím, valamint a 3. és a 4. melléklet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (6) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 25. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva
a következőket rendelem el:

**1. Az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló
9/1993. (IV. 2.) NM rendelet módosítása**

- 1. §** (1) Az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet (a továbbiakban: R1.) 2. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- (2) Az R1. 15. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

**2. Az Egészségbiztosítási Alap terhére finanszírozható járóbeteg-szakellátási tevékenységek
meghatározásáról, az igénybevétel során alkalmazandó elszámolhatósági feltételekről és
szabályokról, valamint a teljesítmények elszámolásáról szóló
9/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet módosítása**

- 2. §** (1) Az Egészségbiztosítási Alap terhére finanszírozható járóbeteg-szakellátási tevékenységek meghatározásáról, az igénybevétel során alkalmazandó elszámolhatósági feltételekről és szabályokról, valamint a teljesítmények elszámolásáról szóló 9/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet (a továbbiakban: R2.) 2. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
- (2) Az R2. 3. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

3. Záró rendelkezések

- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

1. melléklet a 28/2025. (VII. 24.) BM rendelethez

1. Az R1. 2. számú melléklet „A járóbeteg-szakellátás tevékenységi kódjai” megjelölésű része a „42121” megjelölésű sort követően a következő sorral egészül ki:

(Kód)	Index	Tevékenység megnevezése	Pont)
42122	12/e	Spinalis izomatrophia (SMA) szűrés	4417

2. Az R1. 2. számú melléklet „A járóbeteg-szakellátásban használt index/* jelzésű eljárások az alábbi intézetekben végezhető, a szakmai feltételektől és igényektől függően a NEAK-kal kötött szerződésben meghatározott mennyiségi korlátozással” megnevezésű része a következő 12/e ponttal egészül ki:

„12/e

U915 Semmelweis Egyetem Klinikai Központ

U917 Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ”

2. melléklet a 28/2025. (VII. 24.) BM rendelethez

1. Az R1. 15. számú melléklet „Tüdőgondozás keretében:” megjelölésű rész „98458–9845D” megjelölésű sora helyébe a következő sor lép, és ezt követően a rész a következő 9845E sorral egészül ki:

”

98458	Tbc-s beteg gyógyszeres kezelése kettős kombinációban (havi adag)	7 374
98459	Tbc-s beteg gyógyszeres kezelése kettőnél több gyógyszer kombinációjával (havi adag)	16 232
9845C	Látens tbc-s beteg gyógyszeres kezelése isoniazid monoterápiával (havi adag)	2 907
9845D	Látens tbc-s beteg gyógyszeres kezelése rifampicin monoterápiával (havi adag)	4 467
9845E	Látens tbc-s beteg gyógyszeres kezelése kettős gyógyszerkombinációban (isoniazid, rifampicin) (havi adag)	7 374

”

2. Hatályát veszti az R1. 15. számú melléklet „98450” megjelölésű sora.

3. melléklet a 28/2025. (VII. 24.) BM rendelethez

Az R2. 2. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat a „42121” megjelölésű sort követően a következő sorral egészül ki:

IOENO kód	Cs	Egészségügyi eljárás	01	02	03	04	0403	05	06	07	08	09	10	11	1101	12)
42122	*	Spinalis izomatropia (SMA) szűrés														

(13	14	16	18	19	22	24	26	28	29	31	32	33	34	38	39	40	46	48	50	51	54	55	56	59	601	604	65	A2	7308	7600	81	IOENO kód2)	
																			X														42122

4. melléklet a 28/2025. (VII. 24.) BM rendelethez

Az R2. 3. melléklete a „42121* Cisztás fibrózis szűrés” megjelölésű részét követően a következő rendelkezéssel egészül ki:

„42122* Spinalis izomatropia (SMA) szűrés

Az SMN1-gén 7. exonja homozigóta deléciójának kimutatására végzett DNS-alapú vizsgálat, mely az újszülöttkori szűrésekhez kapcsolódóan a standard szűrőpapírra vett szárított vérmintából történik.

Elszámolási lehetőség: 0–1 éves korig”

A belügyminiszter 29/2025. (VII. 24.) BM rendelete egyes szociális, gyermekvédelmi és fogyatékosügyügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról

- [1] E rendelet célja, hogy elősegítse a gyermekvédelmi és a szociális szolgáltatást nyújtó fenntartók feladatainak hatékony ellátását az egységes, világos, egyértelmű jogszabályi környezet megteremtésével, figyelembe véve az e fenntartóktól, valamint a gyermekvédelmi és a szociális ágazat egyéb jogalkalmazóitól érkező tapasztalatokat.
- [2] A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (2) bekezdés a)–c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 27. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,
- a 2. alcím és az 1. melléklet tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (2) bekezdés b) és c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 30. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,
- a 3. alcím tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (2) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 30. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,
- a 4. alcím tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 30. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,
- az 5. alcím tekintetében a magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló 2009. évi CXXV. törvény 31. § (7) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 30. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva
- a következőket rendelem el:

1. A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet módosítása

- 1. §** A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet (a továbbiakban: Nmr.) 4/A. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:
- (A gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltató, intézmény szakmai programjának tartalmaznia kell)*
- „j) nevelőszülői hálózat esetén az új nevelőszülők toborzására vonatkozó tevékenység módszereit.”
- 2. §** Az Nmr. 82. § (4) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A gondozott gyermek zsebpénzéről nevelője, nevelőszülője zsebpénznyilvántartást vezet a miniszter által jóváhagyott, a minisztérium honlapján és a Szociális Ágazati Portálon közzétett formában. A zsebpénznyilvántartás tartalmazza:)*
- „e) a zsebpénz felhasználásának bemutatását, külön feltüntetve a bevételt, a kiadást, az egyenleget, a felhasználás időpontját, valamint minden egyes felhasználásnál – az életkoránál vagy állapotánál fogva aláírásra képtelen gyermek kivételével – a gyermek aláírását.”

- 3. §** Az Nmr. 92. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Ha az utógondozói ellátás biztosítására a fiatal felnőtt tulajdonában vagy bérleményében lévő ingatlanban mint külső férőhelyen kerül sor, az ellátás igénybevételéről szóló megállapodásban rögzíteni kell, hogy a külső férőhelyet működtető intézmény által rendelkezésre bocsátott pénzfedezetet a fiatal felnőtt milyen módon köteles felhasználni. A felhasználás teljesítését a külső férőhelyet működtető intézmény a szakmai programjában és a megállapodásban rögzített módon és gyakorisággal ellenőrzi.”
- 4. §** Az Nmr. 93/A. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A fiatal felnőtt az utógondozói ellátás meghosszabbítása iránti kérelmet az utógondozói ellátást biztosító intézmény vagy nevelőszülői hálózat fenntartójához nyújthatja be a 25. életévének elérését megelőző két hónappal. A fiatal felnőtt a kérelméhez csatolja)
„a) a tanulói vagy hallgatói jogviszony fennállásának igazolásaként a nyilatkozatát, amely tartalmazza az érvényes diákigazolványa számát, valamint azt, hogy mely oktatási intézménnyel áll jogviszonyban, vagy a felsőoktatási intézmény döntését a felvételtől vagy átvételtől, vagy a képzési, felnőttképzési jogviszonyának fennállásáról szóló igazolást és”
- 5. §** Az Nmr. 124. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:
„(10) Ha az utógondozói ellátás biztosítására a fiatal felnőtt tulajdonát vagy bérleményét képező ingatlanban kerül sor, az ingatlanoknak száraznak, világosnak, jól fűthetőnek kell lennie, és rendelkeznie kell a mindennapi életvitelhez szükséges alapvető berendezési, valamint használati tárgyakkal.”
- 6. §** Az Nmr.
76. § (1) bekezdésében a „2,4%-ánál” szövegrész helyébe az „5,6%-ánál” szöveg,
 - 155/B. § (2) bekezdés a) pontjában a „szaktanácsadó” szövegrész helyébe a „szaktanácsadó vagy forenzikus gyermekvédelmi szaktanácsadó végzettségű személy” szöveg,
 2. számú melléklet II. Rész I. alcím 1. pontjában az „addiktológiai konzultáns” szövegrész helyébe az „addiktológiai konzultáns, gyermek- és ifjúságaddiktológiai konzultáns, gyermek- és ifjúságmentálhigiénés konzultáns, interdiszciplináris családtudományi szakember” szöveg,
 2. számú melléklet II. Rész I. alcím 1/a. pont „esetmenedzser/szociális diagnózist készítő esetmenedzser” sorában a „szakos pedagógus” szövegrész helyébe a „szakos pedagógus, addiktológiai konzultáns, gyermek- és ifjúságaddiktológiai konzultáns, gyermek- és ifjúságmentálhigiénés konzultáns, ritka beteg életút koordinátor, interdiszciplináris családtudományi szakember” szöveg,
 2. számú melléklet II. Rész I. alcím 1/a. pont „tanácsadó” sorában a „gyermek- és ifjúságpszichiátriai és addiktológiai konzultáns” szövegrész helyébe a „gyermek- és ifjúságpszichiátriai és addiktológiai konzultáns, gyermek- és ifjúságaddiktológiai konzultáns, gyermek- és ifjúságmentálhigiénés konzultáns, ritka beteg életút koordinátor, interdiszciplináris családtudományi szakember” szöveg,
 2. számú melléklet II. Rész I. alcím 1/a. pont „óvodai és iskolai szociális segítő” sorában a „szakos pedagógus” szövegrész helyébe a „szakos pedagógus, addiktológiai konzultáns, gyermek- és ifjúságaddiktológiai konzultáns, gyermek- és ifjúságmentálhigiénés konzultáns” szöveg,
 2. számú melléklet II. Rész I. alcím 6. pont „családgondozó” sorában a „szabadidő-szervező tanár” szövegrész helyébe a „szabadidő-szervező tanár, addiktológiai konzultáns, gyermek- és ifjúságaddiktológiai konzultáns, gyermek- és ifjúságmentálhigiénés konzultáns” szöveg,
 2. számú melléklet II. Rész I. alcím 7. pont a) alpont „családgondozó” sorában a „szabadidő-szervező tanár” szövegrész helyébe a „szabadidő-szervező tanár, addiktológiai konzultáns, gyermek- és ifjúságaddiktológiai konzultáns, gyermek- és ifjúságmentálhigiénés konzultáns” szöveg,
 2. számú melléklet II. Rész I. alcím 7. pont a) alpont „fejlesztő pedagógiai tanácsadó” sorában a „szakképzettség” szövegrész helyébe a „szakképzettség, ritka beteg életút koordinátor” szöveg,
 2. számú melléklet II. Rész I. alcím 7. pont b) alpont „családgondozó” sorában a „szabadidő-szervező tanár” szövegrész helyébe a „szabadidő-szervező tanár, addiktológiai konzultáns, gyermek- és ifjúságaddiktológiai konzultáns, gyermek- és ifjúságmentálhigiénés konzultáns” szöveg,
 2. számú melléklet II. Rész I. alcím 7. pont c) alpont „családgondozó” sorában a „szabadidő-szervező tanár” szövegrész helyébe a „szabadidő-szervező tanár, addiktológiai konzultáns, gyermek- és ifjúságaddiktológiai konzultáns, gyermek- és ifjúságmentálhigiénés konzultáns” szöveg
- lép.

2. A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet módosítása

7. § A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a a következő m) ponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában)
„m) *szakmai egység*: önálló szakmai irányítás alatt álló szervezeti egység.”

- 8. §** (1) Az R. 104. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Az utcai szociális munkát végző szolgáltató, intézmény a (2) bekezdés szerinti feladatokat legalább munkanapokon, legalább napi 6 órában végzi a szolgáltatói nyilvántartásban meghatározott ellátási területen, ideértve az ellátási területen életvitelszerűen élőknek az ellátási területen kívüli intézményi vagy egyéb szolgáltatásokhoz, és az ellátási területen kívül életvitelszerűen élőknek az ellátási területen lévő intézményekbe vagy szolgáltatásokhoz történő hozzáféréseinek biztosítását is. Az utcai szociális munkát végző szolgáltatók működési idejét a diszpécsterszolgálatokkal történt egyeztetést követően, úgy kell megszervezni – a megállapodásban rögzítettek szerint –, hogy az megfeleljen az ellátási terület szükségleteinek.”
- (2) Az R. 104. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:
„(5a) Az utcai szociális munkát végző szolgáltató téli időszakban az életet és testi épséget veszélyeztető időjárási körülmények között – így különösen vörös kód kiadása vagy egyéb rendkívüli időjárási körülmény esetén – gondoskodik arról, hogy 18.00–22.00 óra között – szükség esetén a krízisautó szolgálat bevonásával – a közterületi bejelentésekre haladéktalanul reagálhasson. Egymással szomszédos vagy közös ellátási területtel rendelkező utcai szociális munkát végző szolgáltatók az ellátási terület speciális igényeit figyelembe véve, az illetékes diszpécsterszolgálattal közösen megállapodhatnak úgy, hogy ezt a szolgáltatást az adott napon csak az egyik szolgáltató biztosítja valamennyi érintett szolgáltató ellátási területén.”
- (3) Az R. 104. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) Az utcai szociális munkát végző szolgáltatók, intézmények tevékenységüket összehangolják az ellátási területükön, illetve az azzal szomszédos ellátási területeken működő más utcai szociális munkát végző szolgáltatókkal, intézményekkel, valamint az illetékes diszpécsterszolgálattal. A diszpécsterszolgálattal történő együttműködéssel kapcsolatos kérdéseket – a feladatok, a vállalt kötelezettségek és a közterületen töltött ellátási időszakok meghatározásával – együttműködési megállapodásban kell rögzíteni. Az együttműködési megállapodásban a jogszabályi rendelkezésektől nem lehet eltérni, a jogszabályi feltételeket a szolgálatoknak külön-külön kell teljesíteniük. Ha az ellátási területen több szolgálat működik, a közterületen töltött ellátási időszakokat úgy kell megszervezni, hogy azok minél kevésbé fedjék egymást. Ha az ellátási terület igényei ezt indokolják, az egymással szomszédos vagy közös ellátási területtel rendelkező utcai szociális munkát végző szolgáltatók működési idejét úgy kell meghatározni, hogy egyidejűleg valamennyi érintett ellátási területen egy szolgálat gondoskodjon a közterületen élő emberekkel kapcsolatos feladatok ellátásáról.”

9. § Az R. 3. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

10. § Az R. 111. § (2) bekezdés 16. pontjában az „otthona” szövegrész helyébe az „otthona és az időskorúak gondozóháza” szöveg lép.

11. § Hatályát veszti az R. 19/A. § (4) bekezdése.

3. A személyes gondoskodást végző személyek adatainak működési nyilvántartásáról szóló 8/2000. (VIII. 4.) SZCSM rendelet módosítása

- 12. §** A személyes gondoskodást végző személyek adatainak működési nyilvántartásáról szóló 8/2000. (VIII. 4.) SZCSM rendelet
- a) 3. § a) pontjában az „az 1. számú melléklet szerinti” szövegrész helyébe az „a szociálpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által jóváhagyott és a nyilvántartó honlapján, valamint a Szociális Ágazati Portálon közzétett” szöveg,

- b) 3. § b) pontjában a „2. számú melléklet szerinti” szövegrész helyébe a „miniszter által jóváhagyott és a nyilvántartó honlapján, valamint a Szociális Ágazati Portálon közzétett” szöveg,
- c) 4. § (2) bekezdésében az „az 1. számú melléklet szerinti nyomtatványokat a 3. számú melléklet szerinti” szövegrész helyébe az „a 3. § a) pontja szerinti adatlapot a miniszter által jóváhagyott és a nyilvántartó honlapján, valamint a Szociális Ágazati Portálon közzétett” szöveg,
- d) 6. § (1) bekezdésében a „4. számú melléklet szerinti” szövegrész helyébe a „miniszter által jóváhagyott és a nyilvántartó honlapján, valamint a Szociális Ágazati Portálon közzétett” szöveg,
- e) 7. § (6) bekezdésében a „munkavállaló” szövegrész helyébe a „vezetőképzésre kötelezett munkavállaló” szöveg,
- f) 8. § (1) bekezdésében a „7. számú melléklet szerinti” szövegrész helyébe a „miniszter által jóváhagyott és a nyilvántartó honlapján, valamint a Szociális Ágazati Portálon közzétett” szöveg lép.

- 13. §** Hatályát veszti a személyes gondoskodást végző személyek adatainak működési nyilvántartásáról szóló 8/2000. (VIII. 4.) SZCSM rendelet
- a) 10. §-a,
 - b) 1–4. és 7. számú melléklete.

4. A személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SZCSM rendelet módosítása

- 14. §** A személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SZCSM rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja a következő ae) alponttal egészül ki:
(Teljesíti a továbbképzési kötelezettségét az, aki az adott továbbképzési időszak alatt a munkaköréhez kapcsolódó területen)
„ae) gondozó, ápoló vagy terápiás munkatárs munkakörben dolgozik, és a szociális ágazati képzésekről és vizsgakövetelményekről szóló 14/2022. (IV. 29.) EMMI rendelet 1. § (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti szociális ágazati képzés sikeres elvégzéséről tanúsítványt szerez;”
- 15. §** A személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SZCSM rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A továbbképzésre kötelezettnek egy továbbképzési időszak alatt felsőfokú végzettség esetén 80, egyéb szakképesítés, szakmai végzettség és segítő munkakörben legalább befejezett 8 általános iskolai végzettség esetén 60 pontot kell megszereznie.”

5. A szociális ágazati képzésekről és vizsgakövetelményekről szóló 14/2022. (IV. 29.) EMMI rendelet módosítása

- 16. §** A szociális ágazati képzésekről és vizsgakövetelményekről szóló 14/2022. (IV. 29.) EMMI rendelet 1. melléklet X. pontjában foglalt táblázat B:3 mezőjében a „nyelvvizsga” szövegrész helyébe a „nyelvvizsga vagy B1 szintű jelynyelvi tudást igazoló tanúsítvány” szöveg lép.

6. Záró rendelkezések

- 17. §** (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 12. § a)–d) és f) pontja, valamint a 13. § b) pontja az e rendelet kihirdetését követő harmincadik napon lép hatályba.
(3) A 6. § a) és b) pontja 2026. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

1. melléklet a 29/2025. (VII. 24.) BM rendelethez

1. Az R. 3. számú mellékletében foglalt táblázat 3. és 4. sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

	(A)	B	C	D	E	F
1	Munkakörök	Szakképzettségek és szakképesítések	Szakmai egységben minimum 1 fő szakirányú végzettsége			
2			Pszichiátriai beteg	Szenvedélybeteg	Demens	Autista személyek)
3	intézményvezető	<ul style="list-style-type: none"> – andragógus – diakónus – diplomás ápoló – egészségügyi szervező – egészségügyi tanár – gondoskodáspolitikai menedzser – gyógypedagógus – gyógypedagógus, értelmileg akadályozottak pedagógiája szakirányon – gyógypedagógus, hallássérültek pedagógiája szakirányon – gyógypedagógus, látássérültek pedagógiája szakirányon – gyógypedagógus, logopédia szakirányon – gyógypedagógus, pszichopedagógia szakirányon – gyógypedagógus, szomatopedagógia szakirányon – gyógypedagógus, tanulásban akadályozottak pedagógiája szakirányon – gyógypedagógus, autizmus spektrum pedagógiája szakirányon – gyógytornász-fizioterapeuta – hajléktalanellátás esetében felsőfokú végzettség – humánfejlesztő – igazgatásszervező – szociális szakigazgatás-szervező szakirányú szakképzettség – integrált szociális szolgáltatási menedzser – intézetvezető – konduktor – közgazdász 				

4		<ul style="list-style-type: none"> – közigazgatás-szervező – mentálhigiénés segítő szakember – mentálhigiénés szakember – mentálhigiénés szakember és közösségi segítő – okleveles mentálhigiénés közösség- és kapcsolatépítő szakember – okleveles ápoló – okleveles egészségügyi szociális munkás – egészségügyi menedzser – okleveles egészségügyi menedzser – okleveles egészségpszichológus – okleveles egyetemi ápoló – okleveles gondoskodáspolitikai szakember – okleveles fizioterapeuta – okleveles jogász – okleveles orvosdoktor – okleveles pasztorális tanácsadó – okleveles pasztorális tanácsadó és szervezetfejlesztő szakember – okleveles rehabilitációs szakember – okleveles szociális gazdaság szakember – okleveles szociálpolitikus – okleveles szociálgerontológus – teológus – okleveles társadalmi befogadás tanácsadó – szociális menedzser – szociális munkás – szociálpedagógus – szociológus – szenvedélybeteg ellátása esetén addiktológiai konzultáns, gyermek- és ifjúságaddiktológiai konzultáns, gyermek- és ifjúságmentálhigiénés konzultáns – viselkedéselemző 			
---	--	---	--	--	--

2. Az R. 3. számú mellékletében foglalt táblázat 6–15. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	A	B	C	D	E	F
1	Munkakörök	Szakképzettségek és szakképesítések	Szakmai egységben minimum 1 fő szakirányú végzettsége			
2			Pszichiátriai beteg	Szenvedélybeteg	Demens	Autista személyek)

"

6	gondozó	<ul style="list-style-type: none"> – demencia gondozó (OKJ 35 762 01) – demencia gondozó (09214001) – gerontológiai gondozó (OKJ 55 762 02) – pszichiátriai gondozó (OKJ 55 762 04) – szenvedélybeteg gondozó (OKJ 55 762 05) – szociális gondozó és ápoló (OKJ 34 762 01) – szociális gondozó és ápoló (09233001) – szociális szakgondozó (OKJ 54 762 03) – szociális ápoló és gondozó (409232203) – szociális és rehabilitációs szakgondozó (50923 22 06) – szociális és mentálhigiénés szakgondozó (50923 22 05) 	– pszichiátriai gondozó (OKJ 55 762 04)	– szenvedélybeteg gondozó (OKJ 55 762 05)	<ul style="list-style-type: none"> – demencia gondozó (OKJ 35 762 01) – demencia gondozó (09214001) – demenciával élők gondozója¹ – gerontológiai gondozó (OKJ 55 762 02) – szociális és mentálhigiénés szakgondozó (509232205) 	<ul style="list-style-type: none"> – autista személyek gondozója² – autizmus szaktanácsadó
---	---------	--	---	---	---	---

7	ápoló	<ul style="list-style-type: none"> – alapellátási közösségi szakápoló (OKJ 55 723 16) – általános ápolási és egészségügyi asszisztens (OKJ 52 720 01) – aneszteziológiai szakasszisztens (OKJ 55 725 01) – ápoló (OKJ 55 723 01) – csecsemő- és gyermekápoló (OKJ 55 723 02) – diabetológiai szakápoló és edukátor (OKJ 55 723 03) – epidemiológiai szakápoló (OKJ 55 723 04) – ergoterapeuta (OKJ 54 726 03) – felnőtt intenzív szakápoló (OKJ 55 723 05) – geriátriai és krónikus beteg szakápoló (OKJ 55 723 07) – gyakorló csecsemő- és gyermekápoló (OKJ 54 723 03) – fizioterápiás asszisztens (OKJ 54 725 03) – gyakorló ápoló (OKJ 54 723 02) – gyakorló klinikai laboratóriumi asszisztens (OKJ 54 725 04) – gyakorló mentőápoló (OKJ 54 723 01) – gyermek intenzív szakápoló (OKJ 55 723 08) – gyógymasször (OKJ 54 726 04) – hospice szakápoló (OKJ 55 723 09) – légzőszervi szakápoló (OKJ 55 723 10) – mentőápoló (OKJ 55 723 11) – nefrológiai szakápoló (OKJ 55 723 12) – onkológiai szakápoló (OKJ 55 723 13) – pszichiátriai szakápoló és gyógyfoglalkoztató (OKJ 55 723 14) – sürgősségi szakápoló (OKJ 55 723 15) – általános ápoló (509130301) – perioperatív szakasszisztens (509100307) – rehabilitációs terapeuta (509230309) – egészségügyi laboráns (509140303) – alapápolási munkatárs (409130312) 	<ul style="list-style-type: none"> – pszichiátriai szakápoló és gyógyfoglalkoztató (OKJ 55 723 14) – pszichiátriai szakápoló és gyógyfoglalkoztató (09135012) 		<ul style="list-style-type: none"> – geriátriai és krónikus beteg szakápoló (OKJ 55 723 07) – demenciával élők gondozója¹ – demencia gondozó (OKJ 35 762 01) – demencia gondozó (09214001) – általános ápoló (509130301) 	<ul style="list-style-type: none"> – autista személyek gondozója² – autizmus szaktanácsadó
---	-------	---	---	--	--	---

8	szakápoló	– 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet 3. számú melléklete szerint I., II. kategóriás ápolónak minősülő szakápoló				
9	terápiás munkatárs	– addiktológus – addiktológiai konzultáns – akut betegellátó szakápoló – autizmus specifikus szolgáltatásszervező – autizmus szaktanácsadó – általános és családügyi mediátor – általános neuropszichológus – biblia-alapú lelkigondozó – biblioterapeuta – bűnmegelőzési, alkoholprevenciós és drogprevenciós szakember – családkonzulens/családterapeuta – diakónus – diplomás ápoló – egészségfejlesztő szakpszichológus – egészségfejlesztési szakember – egészségfejlesztő mentálhigiénikus – egészségügyi rehabilitációs menedzser	– pszichiátriai gondozó (OKJ 55 762 04)	– szenvedélybeteg gondozó (OKJ 55 762 05)	– demencia gondozó (OKJ 35 762 01) – demencia gondozó (09214001) – demenciával élők gondozója ¹ – gerontológiai gondozó (OKJ 55 762 02) – szociális és mentálhigiénés szakgondozó (50923 22 05)	
10		– egészségmentor szaktanácsadó – egészségügyi szervező – egyházi/felekezeti közösségszervező – evangélikál lelkipásztor – életút-támogató tanácsadó – életmód tanácsadó és terapeuta – életmód tanácsadó/lelkigondozó – életmód tanácsadó teológus – élmény-, rendezvény- és közösségszervező – életvezetés-koordinátor – fejlesztő biblioterapeuta – felekezeti szociális munkás – foglalkozási rehabilitációs szaktanácsadó – gerontagógus				

	<ul style="list-style-type: none"> - gyermekvédelmi pszicho-patrónus - gyermek- és ifjúságpszichiátriai és addiktológiai konzultáns - gyermek- és ifjúságaddiktológiai konzultáns - gyermek- és ifjúságmentálhigiénés konzultáns - gyögymasször (OKJ 54 726 04) - gyögypedagógus, értelmileg akadályozottak pedagógiája szakirányon - gyögypedagógus, hallássérültek pedagógiája szakirányon - gyögypedagógus, látássérültek pedagógiája szakirányon - gyögypedagógus, logopédia szakirányon - gyögypedagógus, pszichopedagógia szakirányon - gyögypedagógus, szomatopedagógia szakirányon - gyögypedagógus, tanulásban akadályozottak pedagógiája szakirányon - gyögypedagógus, autizmus spektrum pedagógiája szakirányon - gyögytornász-fizioterapeuta - humánszolgálati tanácsadó - integratív mentálhigiénés szakember - felnőtt intenzív szakápoló (OKJ 55 723 05) - felsőfokú szociális munkás asszisztens - iskolai szociális munkás - játéktervező és -elemző - keresztyén hospice lelkigondozó - képi kifejezéspszichológiai szaktanácsadó - klinikai lelkigondozó - kognitív- és viselkedésterápiás konzultáns - kompetenciafejlesztő tréner - komplex interaktív játékkonzulens 				
--	--	--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> – komplex művészeti terapeuta – komplex rehabilitációs mentor – komplex szociális szolgáltatások szakembere – közösségi és családi mediátor – közvetítő (mediátor) – lelkipázkodozói asszisztens – mentálhigiénés családtudományi és családterápiás szakember – mentálhigiénés lelkipázkodozó – mentálhigiénés szakember – mentálhigiénés szakember és közösségi segítő – mentálhigiénés segítő szakember – mentálhigiénés prevenció specialista – multidiszciplináris rehabilitációs munkatárs – munkahelyi mentálhigiénés szakember – munkavállalási tanácsadó – okleveles ápoló – okleveles egyetemi ápoló – okleveles fizioterapeuta 				
11	<ul style="list-style-type: none"> – okleveles mentálhigiénés közösség- és kapcsolatsegítő szakember – okleveles mentálhigiénés közösség- és kapcsolatépítő szakember – okleveles pasztorális tanácsadó – okleveles pasztorális tanácsadó és szervezetfejlesztő szakember – okleveles egészségpszichológus – okleveles rekreációs szervező és egészségfejlesztő – teológus – okleveles társadalmi befogadás tanácsadó – pasztorálpszichológiai szakreferens – okleveles pszichiáter – pszichopedagógus – rehabilitációs-kreatív terapeuta – rehabilitációs szolgáltatásszervező 				

	<ul style="list-style-type: none"> – reflektív addiktológiai szociális szakember – reflektív pszichoszociális krízistanácsadó szociális szakember – szaklelkigondozó – szociálgerontológia szakmenedzser – okleveles szociálgerontológus – szülő-csecsemő/kisgyermek konzulens – tanácsadó szakpszichológus – társadalmi integrációs tanácsadó – tranzakcióanalitikus asszisztens – utcai szociális munkás – viselkedéselemző – családsegítő asszisztens (OKJ 52 761 01) – demencia gondozó (OKJ 35 762 01) – demencia gondozó (09214001) – foglalkozás-szervező (OKJ 55 762 01) – gerontológiai gondozó (OKJ 55 762 02) – gyermekotthoni asszisztens (OKJ 54 761 01) – gyógypedagógiai segítő munkatárs (OKJ 54 140 01) – kisgyermekgondozó, -nevelő (OKJ 54 761 02) – mentálhigiénés asszisztens (OKJ 55 762 03) – pedagógiai- és családsegítő munkatárs (OKJ 54 140 02) – pedagógiai munkatárs (gyógypedagógiai asszisztens) (01194001) – pszichiátriai gondozó (OKJ 55 762 04) – rehabilitációs nevelő, segítő (OKJ 54 762 01) – szenvedélybeteg gondozó (OKJ 55 762 05) – szociális asszisztens (OKJ 54 762 02) – szociális menedzser – szociális szakgondozó (OKJ 54 762 03) – szociális, gyermek- és ifjúságvédelmi ügyintéző (OKJ 55 762 06) – szociális és gyermekvédelmi szakasszisztens (509232204) 				
--	--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> – szociális és rehabilitációs szakgondozó (509232206) – szociális és mentálhigiénés szakgondozó (509232205) – rehabilitációs terapeuta (509230309) – konduktor – hittanár-nevelőtanár – katekéta-lelkipásztor munkatárs – közösségi pszichiátriai rehabilitációs konzultáns – ritka beteg életút koordinátor 				
12	szociális munkatárs	<ul style="list-style-type: none"> – gondoskodáspolitikai menedzser – okleveles gondoskodáspolitikai szakember – okleveles szociális gazdaság szakember – okleveles egészségügyi szociális munkás – szociális munkás – általános szociális munkás – diakónus – okleveles szociálpolitikus – szociálpedagógus – szociális menedzser – gyermek- és ifjúságpszichiátriai és addiktológiai konzultáns – gyermek- és ifjúságaddiktológiai konzultáns – gyermek- és ifjúságmentálhigiénés konzultáns – hajléktalanellátás esetében felsőfokú végzettség – közösségi pszichiátriai rehabilitációs konzultáns – ritka beteg életút koordinátor 				

13	fejlesztő- pedagógus	<ul style="list-style-type: none"> – fejlesztőpedagógus – gyógypedagógus – gyógypedagógus, értelmileg akadályozottak pedagógiája szakirányon – gyógypedagógus, hallássérültek pedagógiája szakirányon – gyógypedagógus, látássérültek pedagógiája szakirányon – gyógypedagógus, logopédia szakirányon – gyógypedagógus, pszichopedagógia szakirányon – gyógypedagógus, szomatopedagógia szakirányon – gyógypedagógus, tanulásban akadályozottak pedagógiája szakirányon – gyógypedagógus, autizmus spektrum pedagógiája szakirányon – gyógytestnevelő – gyógytornász – konduktor – pedagógus – pszichopedagógus – szociálpedagógus – ritka beteg életút koordinátor 				
14	orvos	– okleveles orvosdoktor				
15	segítő/ falugondnok, tanyagondnok	– befejezett 8 általános iskola				

¹ A szociális ágazati képzésekről és vizsgakövetelményekről szóló 14/2022. (IV. 29.) EMMI rendelet 1. melléklet I. Demenciával élők gondozója képzés

² A szociális ágazati képzésekről és vizsgakövetelményekről szóló 14/2022. (IV. 29.) EMMI rendelet 1. melléklet V. Autista személyek gondozója képzés”

3. Az R. 3. számú mellékletében foglalt táblázat a következő 16. és 17. sorral egészül ki:

	(A)	B	C	D	E	F
1	Munkakörök	Szakképzettségek és szakképesítések	Szakmai egységben minimum 1 fő szakirányú végzettsége			
2			Pszichiátriai beteg	Szenvedélybeteg	Demens	Autista személyek)
16	esetfelelős	– felsőfokú végzettség és a 110/G. § (4) bekezdésében megjelölt kompetenciák				
17	asszisztens	– felsőfokú szociális munkás asszisztens – mentálhigiénés asszisztens (OKJ 55 762 03) – szociális asszisztens (OKJ 54 762 02) – szociális és gyermekvédelmi szakasszisztens (509232204) – szociális és mentálhigiénés szakgondozó (509232205)				

**A belügyminiszter 30/2025. (VII. 24.) BM rendelete
az ellenőrzött anyagokról szóló 78/2022. (XII. 28.) BM rendelet módosításáról**

- [1] A Kormány nagy hangsúlyt fektet a dizájner drogok terjedésével szembeni hatékony fellépésre, hogy minimalizálja az azok fogyasztásából eredő egészségügyi és szociális problémákat.
- [2] Az újabb anyagok jegyzékre vételével azok a kábítószerekkel azonos jogi megítélés alá esnek: előállításuk, forgalmazásuk, birtoklásuk vagy fogyasztásuk büntetőjogi következményeket vonhat maga után.
- [3] Az intézkedésnek és a szigorú kontrollnak köszönhetően a közegészségügyi kockázatok, így a fogyasztói célcsoport veszélyeztetettsége is csökkenhet.
- [4] Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 32. § (5a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 26. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az ellenőrzött anyagokról szóló 78/2022. (XII. 28.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.
- 3. §** E rendelet tervezetének a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5–7. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

1. melléklet a 30/2025. (VII. 24.) BM rendelethez

Az R. 3. melléklet 6.1. pontjában foglalt táblázat a következő 358–377. sorral egészül ki:

	A	B	C	D
1	Hivatalos elnevezés (illetve más név vagy rövidítés, illetve külföldön gyakran használt más írásmód)	Kémiai név	Összegképlet	InChIKey kémiai azonosító]
358	N-desethyl protonitazene	N-ethyl-2-{5-nitro-2-[(4-propoxyphenyl)methyl]-1H-1,3-benzimidazol-1-yl}ethan-1-amine	C ₂₁ H ₂₆ N ₄ O ₃	NPHUSRHIDKYNDO-UHFFFAOYSA-N
359	delta-8-THC-O-acetate	[6,6,9-trimethyl-3-pentyl-6a,7,10,10a-tetrahydrobenzo[c]chromen-1-yl]acetate	C ₂₃ H ₃₂ O ₃	WPRGTCVOBXQUHO-UHFFFAOYSA-N
360	delta-8-THCB-O-acetate	3-butyl-6,6,9-trimethyl-6a,7,10,10a-tetrahydro-6H-dibenzo[b,d]pyran-1-yl acetate	C ₂₂ H ₃₀ O ₃	YERDNYZDJXHPH-UHFFFAOYSA-N
361	delta-8-THCM	1-methoxy-6,6,9-trimethyl-3-pentyl-6a,7,10,10a-tetrahydro-6H-dibenzo[b,d]pyran	C ₂₂ H ₃₂ O ₂	GRLARWXSTOXAGR-UHFFFAOYSA-N
362	delta-9-THCP-O-acetate	3-heptyl-6,6,9-trimethyl-6a,7,8,10a-tetrahydro-6H-dibenzo[b,d]pyran-1-yl acetate	C ₂₅ H ₃₆ O ₃	OXMUZNKOOOITQD-UHFFFAOYSA-N
363	clonazafone desglycyl	2-amino-N-[2-(2-chlorobenzoyl)-4-nitrophenyl]acetamide	C ₁₅ H ₁₂ ClN ₃ O ₄	VDWHFAAXPZFFEI-UHFFFAOYSA-N
364	diclazafone desglycyl	2-amino-N-[4-chloro-2-(2-chlorobenzoyl)phenyl]acetamide	C ₁₅ H ₁₂ Cl ₂ N ₂ O ₂	YGKSPBIXHTPMV-UHFFFAOYSA-N
365	fluetonitazepyne	2-[[4-(2-fluoroethoxy)phenyl]methyl]-5-nitro-1-[2-(pyrrolidin-1-yl)ethyl]-1H-1,3-benzimidazole	C ₂₂ H ₂₅ FN ₄ O ₃	TYLHUWCBBIQCEH-UHFFFAOYSA-N
366	αMPip-isohexanophenone	4-methyl-2-(4-methylpiperidin-1-yl)-1-phenylpentan-1-one	C ₁₈ H ₂₇ NO	WXKSTWPTXPVJNC-UHFFFAOYSA-N
367	3'-Me-PHP	1-(3-methylphenyl)-2-(pyrrolidin-1-yl)hexan-1-one	C ₁₇ H ₂₅ NO	JVWXQJXUNJXIQE-UHFFFAOYSA-N
368	delta-9-THC-methylcarbonate	methyl 6,6,9-trimethyl-3-pentyl-6a,7,8,10a-tetrahydro-6H-dibenzo[b,d]pyran-1-yl carbonate	C ₂₃ H ₃₂ O ₄	OCIMDWOTFKKSJV-UHFFFAOYSA-N
369	10-OH-HHC	6,6,9-trimethyl-3-pentyl-6a,7,8,9,10,10a-hexahydro-6H-dibenzo[b,d]pyran-1,10-diol	C ₂₁ H ₃₂ O ₃	SUVXTOCRTNYFMQ-UHFFFAOYSA-N
370	10-OH-HHC-P	3-heptyl-6,6,9-trimethyl-6a,7,8,9,10,10a-hexahydro-6H-dibenzo[b,d]pyran-1,10-diol	C ₂₃ H ₃₆ O ₃	SSVKYSSTQAHKGU-UHFFFAOYSA-N
371	Ro 07-3953	7-chloro-5-(2,6-difluorophenyl)-1,3-dihydro-2H-1,4-benzodiazepin-2-one	C ₁₅ H ₉ ClF ₂ N ₂ O	WENMWXYJTWETRE-UHFFFAOYSA-N
372	1P-AL-LAD	N,N-diethyl-4-propionyl-7-(prop-2-enyl)-4,6,6a,7,8,9-hexahydroindolo[4,3-fg]quinoline-9-carboxamide	C ₂₅ H ₃₁ N ₃ O ₂	GAGOTJNMWJYWMB-UHFFFAOYSA-N

373	desnitroclonitazene	2-{2-[(4-chlorophenyl)methyl]-1H-1,3-benzimidazol-1-yl}-N,N-diethylethan-1-amine	C ₂₀ H ₂₄ ClN ₃	BNCZGFWEXSROSK-UHFFFAOYSA-N
374	cyclorphine	3-(3-{1-[1-(4-chlorophenyl)ethyl]piperidin-4-yl}-2-oxo-2,3-dihydro-1H-1,3-benzimidazol-1-yl)propanenitrile	C ₂₃ H ₂₅ ClN ₄ O	SWWAVNFEFVMDAG-UHFFFAOYSA-N
375	homomazindol	6-(4-chlorophenyl)-2,3,4,6-tetrahydropyrimido[2,1-a]isoindol-6-ol	C ₁₇ H ₁₅ ClN ₂ O	ZGLAJTSGABGHND-UHFFFAOYSA-N
376	3,4-EtPV	1-(bicyclo[4.2.0]octa-1,3,5-trien-4-yl)-2-(pyrrolidin-1-yl)pentan-1-one	C ₁₇ H ₂₃ NO	GJPHTMBPBAUZGR-UHFFFAOYSA-N
377	3,4-EtMC	1-(bicyclo[4.2.0]octa-1,3,5-trien-3-yl)-2-(methylamino)propan-1-one	C ₁₂ H ₁₅ NO	ZFSFMWWBRVNZDW-UHFFFAOYSA-N

**Az energiaügyi miniszter 17/2025. (VII. 24.) EM rendelete
a Magyarország kiberbiztonságáról szóló törvény szerinti végzettségekre, szakképzettségekre, valamint
képzésekre és továbbképzésekre vonatkozó követelményekről**

- [1] A társadalom, a gazdaság digitális átalakulásának és összekapcsolódásának következményeként az elektronikus információs rendszerek kiberfenyegetettség fokozódott, és folyamatosan új kiberbiztonsági kihívásokkal kell mind az állam, mind a gazdaság szereplőinek, mind az állampolgároknak szembesülniük.
- [2] A jogalkotó célja, hogy a Magyarország kiberbiztonságáról szóló 2024. évi LXIX. törvény hatálya alá tartozó szervezetek ezen fenyegetettségekre és kihívásokra felkészültek legyenek, kiberbiztonsági tudatosságuk fokozódjon.
- [3] E cél eléréséhez járul hozzá a mind az Unió egész területén egységesen magas szintű kiberbiztonságot biztosító intézkedésekről, valamint a 910/2014/EU rendelet és az (EU) 2018/1972 irányelv módosításáról és az (EU) 2016/1148 irányelv hatályaon kívül helyezéséről (NIS 2 irányelv) szóló, 2022. december 14-i (EU) 2022/2555 európai parlamenti és tanácsi irányelvben, mind a Magyarország kiberbiztonságáról szóló 2024. évi LXIX. törvényben meghatározott elvárás, miszerint az érintett szervezetek kiberbiztonságának kulcsszereplője, a szervezet vezetője vegyen részt a kiberbiztonság jelentőségét tudatosító képzésen, illetve továbbképzésen.
- [4] Kiemelt jelentőséggel bír, hogy a szervezetek kiberbiztonsági szempontból másik kulcsszereplője, az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy megfelelő végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezzen, valamint évente részt vegyen a feladatai magas színvonalú ellátásához szükséges, az ismereteit bővítő kiberbiztonsági továbbképzéseken.
- [5] A szervezet munkatársainak kibertudatosságát növelő szervezeten belüli képzéseket a biztonsági osztályba sorolás követelményeiről, valamint az egyes biztonsági osztályok esetében alkalmazandó konkrét védelmi intézkedésekről szóló 7/2024. (VI. 24.) MK rendelet szabályozza.
- [6] A szervezethez kirendelhető információbiztonsági felügyelőnek kellően felkészültnek szükséges lennie a feladat ellátásához, ezért megfelelő szakképzettséggel, szakmai gyakorlattal kell rendelkeznie.
- [7] A Magyarország kiberbiztonságáról szóló 2024. évi LXIX. törvény 81. § (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az 1. § (2) bekezdése, a 3–5. alcím és a 9. § (3) és (4) bekezdése tekintetében a Magyarország kiberbiztonságáról szóló 2024. évi LXIX. törvény 81. § (3) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 160. § 15. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Hatály

- 1. §** (1) E rendeletnek a 2. alcím szerinti rendelkezéseit
- a) a Magyarország kiberbiztonságáról szóló 2024. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Kiberbiztonsági tv.) 1. § (1) bekezdés a)–c) és f) pontja szerinti szervezetnél,
- b) a Kiberbiztonsági tv. hatálya alá tartozó, a kritikus szervezetek ellenálló képességéről szóló 2024. évi LXXXIV. törvény alapján kritikus szervezetként kijelölt szervezetnél,
- c) a Kiberbiztonsági tv. hatálya alá tartozó, a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény alapján az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezetként kijelölt szervezetnél
- kinevezett vagy megbízott elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy vonatkozásában kell alkalmazni.
- (2) E rendeletnek a 3–5. alcím szerinti rendelkezéseit a Kiberbiztonsági tv. 1. § (1) és (2a) bekezdése szerinti szervezetek vonatkozásában kell alkalmazni.
- (3) E rendeletnek a 6. alcím szerinti rendelkezéseit a Kiberbiztonsági tv. 1. § (1) bekezdés a)–c) pontja, valamint 1. § (2a) bekezdése szerinti szervezetekhez kirendelhető információbiztonsági felügyelő vonatkozásában kell alkalmazni.

2. Az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy végzettségére, szakképzettségére vonatkozó követelmények

- 2. §**
- (1) Elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy felsőfokú végzettséggel rendelkező személy lehet.
 - (2) Az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy vonatkozásában a Kiberbiztonsági tv. 11. § (3) bekezdés b) pontja szerint elfogadható szakképzettségek és akkreditált nemzetközi képzettségek listáját (a továbbiakban: elfogadható szakképzettségek listája) a Kiberbiztonsági tv. 75. §-a szerinti nemzeti koordinációs központ (a továbbiakban: nemzeti koordinációs központ) állítja össze, és teszi közzé a honlapján.
 - (3) A nemzeti koordinációs központ intézkedik az elfogadható szakképzettségek listájának legalább évente történő felülvizsgálatáról.
 - (4) Az elfogadható szakképzettségek listájának összeállítása és felülvizsgálata során a nemzeti koordinációs központ az Európai Unió Kiberbiztonsági Ügynökség által készített Európai Kiberbiztonsági Készség Keretrendszerre figyelemmel, a nemzeti kiberbiztonsági hatóság és a honvédelmi kiberbiztonsági hatóság, valamint a Nemzeti Kiberbiztonsági Fórum bevonásával jár el.
 - (5) A nemzeti kiberbiztonsági hatóság, a honvédelmi kiberbiztonsági hatóság, valamint a Nemzeti Kiberbiztonsági Fórum – indokolt esetben – a (3) bekezdés szerinti felülvizsgálaton kívül is, negyedévente kezdeményezheti a nemzeti koordinációs központnál szakképzettségnek vagy akkreditált nemzetközi képzettségnek az elfogadható szakképzettségek listájára való felvételét vagy onnan való törlését.
 - (6) A nemzeti koordinációs központ az (5) bekezdés szerinti megkeresés alapján – a nemzeti kiberbiztonsági hatóság, a honvédelmi kiberbiztonsági hatóság és a Nemzeti Kiberbiztonsági Fórum véleményének kikérését követően – intézkedik a megkeresésben megjelölt szakképzettségnek vagy akkreditált nemzetközi képzettségnek az elfogadható szakképzettségek listájára való felvétele vagy onnan való törlése iránt.

3. Az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy továbbképzésére vonatkozó rendelkezések

- 3. §**
- (1) Az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy köteles a kiberbiztonsági és jogszabályi ismereteit bővítő továbbképzésen részt venni, a (2) bekezdés szerinti tárgykörök közül legalább három tárgykörben évente összesen legalább 20 órás időtartamban.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti továbbképzés tárgykörei:
 - a) kiberbiztonsági trendek,
 - b) kiberbiztonsági kockázatok és szervezeti stratégiák,
 - c) uniós és hazai kiberbiztonsági jogszabályi kötelezettségek és feladatok változásai,
 - d) kiberbiztonsági incidenskezeléshez kapcsolódó feladatok,
 - e) kiberbiztonsági technológiai ismeretek,
 - f) a kiberbiztonsági hatóságokkal és a kiberbiztonsági incidenskezelő központokkal való együttműködés,
 - g) kiberbiztonsági jó gyakorlatok és tapasztalatok megosztása.

4. A szervezet vezetőjének képzésére és továbbképzésére vonatkozó rendelkezések

- 4. §**
- (1) A szervezet vezetője köteles részt venni
 - a) a szervezet vezetőjévé válását követő egy éven belül egy, összesen legalább 8 órás időtartamban szervezett képzésen, valamint ezt követően
 - b) évente összesen legalább 4 órás időtartamban szervezett továbbképzésen.
 - (2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti képzés tárgykörei:
 - a) kiberbiztonsági trendek,
 - b) kiberbiztonsági kockázatok és szervezeti stratégiák,
 - c) uniós és hazai kiberbiztonsági jogszabályi kötelezettségek és feladatok,
 - d) kiberbiztonsági incidenskezeléshez kapcsolódó feladatok,
 - e) kiberbiztonsági jó gyakorlatok és tapasztalatok megosztása.
 - (3) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti továbbképzés tárgykörei:
 - a) kiberbiztonsági trendek,
 - b) kiberbiztonsági kockázatok és szervezeti stratégiák,
 - c) uniós és hazai kiberbiztonsági jogszabályi kötelezettségek és feladatok változásai,
 - d) kiberbiztonsági jó gyakorlatok és tapasztalatok megosztása.

5. A képzésre és a továbbképzésre vonatkozó közös rendelkezések

- 5. §**
- (1) Az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy továbbképzése, valamint a szervezet vezetőjének képzése, továbbképzése a felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvényben (a továbbiakban: Fktv.) meghatározott képzési forma szerint valósítható meg.
 - (2) A 3. § és a 4. § szerinti képzést, továbbképzést olyan, az Fktv. szerint bejelentett felnőttképző (a továbbiakban: felnőttképző) szervezhet, amely a kiberbiztonság területén legalább 3 éves oktatási, képzési tapasztalattal rendelkező szakembert tud oktatóként biztosítani.
 - (3) A képzéshez, továbbképzéshez az Fktv. 12. §-a szerinti képzési programot szükséges készíteni, melyet előzetes minősítés nélkül az Fktv. szerinti felnőttképzési adatszolgáltatási rendszerbe fel kell tölteni az Fktv. 15. § (1) bekezdése szerint meghatározott időpontig. A képzési programnak tartalmaznia kell az e rendeletre történő hivatkozást is.
 - (4) A képzés, továbbképzés tananyagát, valamint a (2) bekezdés szerinti feltételek teljesülését a kiberbiztonsági hatóság vizsgálhatja.
 - (5) A tananyag akkor megfelelő, ha a 3. § (2) bekezdésében és a 4. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott tárgykörök a kiberbiztonsági szakterületen tapasztalható aktuális trendeket és fenyegetéseket tükrözik, és a tananyag legalább egy olyan fejezetet tartalmaz, amely a képzés, továbbképzés megkezdése előtti egy éven belül került aktualizálásra.
 - (6) A képzés vagy továbbképzés elvégzéséről a felnőttképző az Fktv. 13/B. §-a szerinti tanúsítványt állít ki.
 - (7) Az Fktv. 2. § 8. pontja szerinti kontaktórás képzésben, továbbképzésben a teljes óraszám 10%-ánál magasabb arányú hiányzás esetén a felnőttképző a tanúsítványt nem állíthatja ki.
 - (8) A felnőttképzőnek az Fktv. 16. §-ában meghatározott dokumentumokat kell vezetnie és nyilvántartania.
- 6. §**
- (1) A 3. § és a 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti aktuális éves továbbképzési kötelezettsége alól mentesül az a személy, aki a 3. §, illetve a 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti továbbképzési kötelezettséget megelőző egy éven belül teljesített olyan képzést, amely a 3. § (2) bekezdése, illetve a 4. § (3) bekezdése szerinti tárgyköröket magába foglalta. A mentesülésre alapot adó képzés teljesítését a továbbképzésre kötelezett a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény vagy a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény szerinti okirattal vagy az Fktv. 13/C. §-a szerinti mikrotanúsítvánnyal (a továbbiakban együtt: igazoló okirat) igazolja.
 - (2) A 4. § (1) bekezdés a) pontja szerinti képzési kötelezettsége alól mentesül az a személy, aki a 4. § (2) bekezdése szerinti tárgyköröket magába foglaló képzésnek a 4. § (1) bekezdés a) pontja szerinti képzési kötelezettség keletkezését megelőző öt éven belüli teljesítését igazolja.
 - (3) Az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személlyel szemben alkalmassági feltételként szabott, a 2. § (1) bekezdése szerinti végzettség vagy a 2. § (2) bekezdése szerinti szakképzettség megszerzése akkor sem szolgálhat a 3. § szerinti továbbképzési kötelezettség teljesítése alól mentesítésre alapot adó képzésként, ha a 3. §-ban meghatározott tárgyköröket magába foglalta.
 - (4) A biztonsági osztályba sorolás követelményeiről, valamint az egyes biztonsági osztályok esetében alkalmazandó konkrét védelmi intézkedésekről szóló miniszteri rendeletben meghatározott képzésen való részvétel nem mentesít az e rendeletben foglaltak szerinti képzés, illetve továbbképzés elvégzésének kötelezettsége alól.
 - (5) A képzés, továbbképzés elvégzését, valamint a mentesülésre okot adó körülmények fennálltát a kiberbiztonsági hatóság vizsgálhatja.
 - (6) Az (5) bekezdés szerinti vizsgálat során a képzésen, továbbképzésen részt vevő személy köteles
 - a) a képzés, továbbképzés elvégzését az 5. § (6) bekezdése szerinti tanúsítvánnyal igazolni, vagy
 - b) mentesülés esetén az igazoló okiratot bemutatni.
 - (7) Ha az igazoló okirat nem tartalmazza a mentesülés alapját képező képzés keretében oktatott tárgyköröket, akkor az (1) és (2) bekezdés szerinti mentesülésre okot adó körülmény fennállásának bizonyítása érdekében a képzésre kötelezett az (5) bekezdés szerinti vizsgálat során azt a dokumentumot is bemutatja, amely azt tanúsítja, hogy a képzés az e rendelet által elvárt tárgyköröket is – legalább az elvárt óraszámban – magába foglalta.

6. Az információbiztonsági felügyelő végzettségére, szakképzettségére, továbbképzési kötelezettségére, valamint szakmai gyakorlatára vonatkozó szabályok

- 7. §** A Kiberbiztonsági tv. 1. § (1) bekezdés a)–c) pontja, valamint 1. § (2a) bekezdése szerinti szervezet vonatkozásában információbiztonsági felügyelőként az a személy rendelhető ki, aki
- rendelkezik a 2. § szerinti végzettséggel, szakképzettséggel,
 - teljesíti az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy vonatkozásában előírt továbbképzési kötelezettséget, és
 - a kirendelés időpontját megelőző 5 évben megszakítás nélkül szerepel elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személyként a nemzeti kiberbiztonsági hatóság által a Kiberbiztonsági tv. 28. § (1) bekezdés 1. pont k) alpontja szerint vezetett nyilvántartásban.

7. Záró rendelkezések

- 8. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 9. §**
- (1) E rendelet rendelkezéseit a már folyamatban lévő hatósági eljárások vonatkozásában is alkalmazni kell.
 - (2) Ha az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy nem rendelkezik a 2. § szerinti szakképzettséggel, a Kiberbiztonsági tv. 11. § (3) bekezdés b) pontja szerinti alkalmassági követelmény teljesítéséként 2027. december 31-ig a következő szakterületen szerzett legalább öt éves szakmai tapasztalat fogadható el:
 - az információbiztonsági irányítási rendszer vagy kockázatmenedzsment keretrendszer
 - tervezése során,
 - kialakítása során,
 - működtetése során,
 - az információbiztonsági vagy kiberbiztonsági ellenőrzés vagy felügyeleti tevékenység területén,
 - az információbiztonsági vagy kiberbiztonsági kockázatelemzés területén,
 - az elektronikus információs rendszerek információbiztonsági vagy kiberbiztonsági tanúsítási tevékenysége során vagy
 - az elektronikus információs rendszerek információbiztonsági vagy kiberbiztonsági tesztelésében, etikus hacker tevékenységben.
 - (3) A 2025. december 31-ét megelőzően kinevezett vagy megbízott elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy a 3. § szerinti továbbképzést első alkalommal 2026. december 31-ig köteles elvégezni.
 - (4) A szervezet 2025. december 31-ét megelőzően kinevezett vagy megbízott vezetője a 4. § (1) bekezdés a) pontja szerinti képzést 2026. december 31-ig köteles elvégezni.
- 10. §** Ez a rendelet az Unió egész területén egységesen magas szintű kiberbiztonságot biztosító intézkedésekről, valamint a 910/2014/EU rendelet és az (EU) 2018/1972 irányelv módosításáról és az (EU) 2016/1148 irányelv hatályon kívül helyezéséről (NIS 2 irányelv) szóló, 2022. december 14-i (EU) 2022/2555 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- 11. §** Hatályát veszti az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló törvényben meghatározott vezetői és az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személyek képzésének és továbbképzésének tartalmáról szóló 26/2013. (X. 21.) KIM rendelet.

Lantos Lajos Csaba s. k.,
energiaügyi miniszter

Az igazságügyi miniszter 8/2025. (VII. 24.) IM rendelete az igazságügyi pártfogó felügyelők igazolványáról

- [1] E rendelet célja meghatározni – biztosítva a biztonsági okmányok egységességét – a kormányhivataloknál alkalmazott pártfogó felügyelői tevékenységet végző kormánytisztviselő e feladatköre ellátásának igazolására szolgáló igazolvány tartalmi és formai kelleit, valamint az igazolvány kibocsátásához társuló feladatokat.
- [2] A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (16) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 119. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) Az igazságügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) a pártfogó felügyelői feladatokat ellátó kormánytisztviselő (a továbbiakban: igazságügyi pártfogó felügyelő) részére kiadja az e rendelet mellékletében meghatározott igazságügyi pártfogó felügyelők igazolványát (a továbbiakban: igazolvány).
 - (2) Az igazolvány ID/1 méretű, többretegű, laminált műanyag kártya, amely a biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében meghatározott „B” okmányvédelmi kategóriába tartozik.
- 2. §**
- (1) Az igazolvány az igazságügyi pártfogó felügyelőnek a pártfogó felügyelői tevékenység végzésére való jogosultágát igazolja, és – a személyazonosság igazolását kivéve – egyéb személyi okmány felmutatása nélkül is tanúsítja a benne foglalt adatokat.
 - (2) Az igazolvány tartalmazza az igazságügyi pártfogó felügyelő családi és utónevét, arcképét, feladatkörének megjelölését (igazságügyi pártfogó felügyelő), az igazolványt kibocsátó szerv nevét, az igazságügyi pártfogó felügyelőt alkalmazó kormányzati igazgatási szerv nevét, az igazolvány sorszámát és arra való utalást, hogy az igazolvány visszavonásig érvényes.
 - (3) Az igazolvány a kibocsátó tulajdonát képezi.
 - (4) Az igazolvány másra át nem ruházható, letétbe nem helyezhető, biztosítéku nem adható és nem fogadható el.
 - (5) Az igazolvány kiállítási díja 5000 Ft, amelyet az igazolvány első kiállítása alkalmával nem kell megfizetni.
- 3. §**
- (1) Az igazolvány kibocsátása érdekében az igazságügyi pártfogó felügyelő köteles az arckép elkészítésében közreműködni.
 - (2) Az igazolványt az igazságügyi pártfogó felügyelő kizárólag pártfogó felügyelői tevékenysége során használhatja fel, köteles azt megőrizni, eljárása során magánál tartani, és kérésre felmutatni.
 - (3) Az igazságügyi pártfogó felügyelő köteles továbbá
 - a) az igazolvány megrongálódását, megsemmisülését, elvesztését vagy eltulajdonítását vagy
 - b) az igazolványban feltüntetett adatokban bekövetkezett változás tényéthaladéktalanul bejelenteni a munkáltatói jogkör gyakorlójának.
 - (4) A munkáltatói jogkör gyakorlója a (3) bekezdés szerinti bejelentésről haladéktalanul tájékoztatja a minisztert.
 - (5) Az igazolvány elvesztéséért vagy megrongálódásáért az igazságügyi pártfogó felügyelő kártérítési felelősséggel tartozik.
- 4. §**
- (1) Az igazolvány érvénytelenné válik, ha az igazságügyi pártfogó felügyelőnek a pártfogó felügyelői feladatköre megszűnik, továbbá ha az igazolvány megrongálódott, megsemmisült, elveszett vagy eltulajdonították.
 - (2) Az igazolványt be kell vonni, ha
 - a) érvénytelenné válik,
 - b) az igazolvány adataiban változás következett be, vagy
 - c) az elveszett, eltulajdonított igazolvány előkerült.
 - (3) Az igazolvány bevonásáról a miniszter határozattal rendelkezik.
 - (4) Az igazolvány bevonásáról hozott határozatnak megfelelően megküldött vagy átadott, illetve az előkerült, bevont igazolványt meg kell semmisíteni.
 - (5) Ha az igazolvány azért válik érvénytelenné, mert az igazságügyi pártfogó felügyelőnek a pártfogó felügyelői feladatköre megszűnik, az igazolvány megsemmisítésével egyidejűleg az igazolvány kiállításához felhasznált személyes adatokat a kiállított igazolványokról vezetett nyilvántartásból törölni kell.

- 5. §** A miniszter
- gondoskodik az igazolvány kiállításáról és annak az igazságügyi pártfogó felügyelőt alkalmazó kormányzati igazgatási szerv részére – az átvétel igazolása ellenében – történő átadásáról,
 - nyilvántartást vezet a kiállított igazolványokról,
 - új igazolvány kiadásának alapjául szolgáló körülmény bekövetkezéséről való tudomásszerzés esetén gondoskodik az igazolvány bevonásáról és új igazolvány kiadásáról,
 - gondoskodik a bevont igazolvány megsemmisítéséről,
 - intézkedik az érvénytelenné vált igazolvány sorszámanak és az érvénytelenség tényének a kormányzati portálon történő közzététele iránt,
 - ellátja a biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendeletben a biztonsági okmány kibocsátója részére előírt feladatokat.
- 6. §** Az igazolvány igényléséhez és kezeléséhez kapcsolódó eljárásrendet a miniszter módszertani útmutatóban határozza meg.
- 7. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 (2) Az e rendelet hatálybalépésekor kormánytisztviselői jogviszonyban álló igazságügyi pártfogó felügyelő részére az igazolványt az e rendelet hatálybalépését követő kilencven napon belül át kell adni.

Dr. Tuzson Bence s. k.,
igazságügyi miniszter

Melléklet a 8/2025. (VII. 24.) IM rendelethez

Az igazságügyi pártfogó felügyelők igazolványa

Az igazolvány előlapja:		Az igazolvány hátlapja:
IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM		
 fővárosi /... vármegyei kormányhivatal	
	címer	
IGAZSÁGÜGYI PÁRTFOGÓ FELÜGYELŐK IGAZOLVÁNYA		
(arckép)	(pártfogó felügyelő neve)	
	pártfogó felügyelő	
(igazolvány sorszáma)		A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény alapján az igazságügyi pártfogó felügyelő a tevékenysége végzése során hivatalos személynek minősül.
Az igazolvány visszavonásig érvényes.		Az igazságügyi pártfogó felügyelő hivatalos ügyben az igazolvány és a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány együttes felmutatása mellett a büntetés-végrehajtási szerv területére beléphet.
A Pártfogó Felügyelői Szolgálat megjelölése betűszóval, továbbá körívű, felső részében félkörívben a Pártfogó Felügyelői Szolgálat magyar és angol nyelvű megnevezését, alsó részében nemzeti színű félkörívet megjelenítő ábrázolással.		

**A külgazdasági és külügyminiszter 9/2025. (VII. 24.) KKM rendelete
a külképviselet által foglalkoztatott munkavállalóval és a külképviselet által foglalkoztatott házastárssal
kötött munkaszerződés részletes szabályairól szóló 10/2017. (VIII. 7.) KKM rendelet módosításáról**

- [1] A tartós külszolgálatra kihelyezettekre és a külképviselet által foglalkoztatott házastársakra vonatkozó javadalmozási politika egységesítése érdekében – figyelemmel a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény módosítására – a külképviselet által foglalkoztatott házastárs munkabérét amerikai dollárban kell megállapítani.
- [2] A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 59. § (2) bekezdés o) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 139. § 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A külképviselet által foglalkoztatott munkavállalóval és a külképviselet által foglalkoztatott házastárssal kötött munkaszerződés részletes szabályairól szóló 10/2017. (VIII. 7.) KKM rendelet [a továbbiakban: 10/2017. (VIII. 7.) KKM rendelet] 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A házastárs munkavállaló munkabére egész amerikai dollárra kerekítve kerül megállapításra, és a számfejtés alapját képező tárgyhónapot megelőző hónap tizenötödik napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) által közzétett hivatalos, magyar forintban meghatározott amerikai dollár árfolyamon számolva, egész forintra történő kerekítés mellett kell átszámítani, és ezen forint összeg alapján, forintban kell folyósítani a munkavállaló részére. A házastárs munkavállaló munkabérének kifizetése az általa választott, legfeljebb két – euró, amerikai dollár vagy forint fogadására alkalmas – fizetési számlára történő utalással és az általa meghatározott arányban megosztva történik.”

2. § A 10/2017. (VIII. 7.) KKM rendelet a következő 13. §-sal egészül ki:

„13. § E rendeletnek a külképviselet által foglalkoztatott munkavállalóval és a külképviselet által foglalkoztatott házastárssal kötött munkaszerződés részletes szabályairól szóló 10/2017. (VIII. 7.) KKM rendelet módosításáról szóló 9/2025. (VII. 24.) KKM rendelettel (a továbbiakban: Módrr.) megállapított 10. § (1) bekezdését 2025. július 31. napjáig azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a számfejtés alapját képező tárgyhónapot megelőző hónap 15. napján érvényes, az MNB által közzétett hivatalos, magyar forintban meghatározott amerikai dollár árfolyam helyett a 2024. december 15. napján érvényes, az MNB által közzétett hivatalos, magyar forintban meghatározott amerikai dollár árfolyamot kell alkalmazni.”

3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

VII. Az Alkotmánybíróság döntései

Az Alkotmánybíróság 7/2025. (VII. 24.) AB határozata a Kúria Knk.III.39.037/2025/3. számú végzése alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről

Az Alkotmánybíróság tanácsa alkotmányjogi panasz tárgyában – dr. Hörchneré dr. Marosi Ildikó alkotmánybíró különvéleményével – meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Kúria Knk.III.39.037/2025/3. számú végzése alaptörvény-ellenes, ezért azt megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság elrendeli e határozatának közzétételét a Magyar Közlönyben.

Indokolás

I.

- [1] 1. Az indítványozó jogi képviselője (Dr. Sobor Ügyvédi Iroda, székhely: 1113 Budapest, Edömer utca 2. I. emelet 2.; eljáró ügyvéd: dr. Sobor Dávid) útján terjesztett elő alkotmányjogi panaszt az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 27. § (1) bekezdése alapján, amelyben kérte a Kúria Knk.III.39.037/2025/3. számú végzése (a továbbiakban: támadott végzés) alaptörvény-ellenességének megállapítását és megsemmisítését. Az indítvány szerint a támadott bírói döntés sérti az Alaptörvény XXIII. cikk (7) bekezdését, XXVIII. cikk (1) bekezdését, 8. cikk (1)–(2) bekezdését, valamint 28. cikkét.
- [2] 1.1. Az alkotmányjogi panasz alapjául szolgáló ügy előzménye a következőképpen foglalható össze.
- [3] A Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) a 10/2025. számú határozatával az „Egyetért Ön azzal, hogy az Országgyűlés írja elő a törvény alapján vagyonyilatkozat-tételre kötelezett személyek vagyonyilatkozataiban foglaltak helytállóságának rendszeres, kötelező, a hatósági nyilvántartásokban foglalt adatokkal való összevetéssel történő vizsgálatát?” népszavazásra javasolt kérdést hitelesítette. Az NVB határozatának indokolásában rámutatott, hogy a kérdés az Alaptörvényben, valamint a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Nsztv.) megfogalmazott követelményeknek megfelel. Az NVB figyelemmel volt arra, hogy korábban már három alkalommal került elé a jelen népszavazási kezdeményezéssel szó szerint megegyező népszavazási kezdeményezés. A 2017-ben benyújtott kérdés kapcsán hozott, a kérdés hitelesítését megtagadó 77/2017. (VI. 28.) NVB határozatot a Kúria VII.37.592/2017/2. számú végzésével megváltoztatta, és a kérdést hitelesítette. A Bizottság második alkalommal a 179/2019. (VII. 4.) NVB határozatával hitelesítette a kérdést, amelyet a Kúria a Knk.VII.37.859/2019/2. számú végzésével, valamint a Knk.VII.860/2019/2. számú végzésével helybenhagyott. A 2023-ban benyújtott kérdést pedig az NVB a 23/2023. (IV. 27.) számú határozatával ugyancsak hitelesítette.
- [4] 1.2. Az indítványozó bírósági felülvizsgálati kérelme alapján eljáró Kúria a támadott végzéssel az NVB 10/2025. számú határozatát helybenhagyta.
- [5] A Kúria egyrészt megállapította, hogy az országos népszavazásra feltenni indítványozott kérdés tárgya nem ütközik az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdése szerinti tiltott tárgykörbe; továbbá, hogy az NVB a kérdés egyértelműségének követelményével kapcsolatban is helytálló következtetésekre jutott, amelyet alátámasztanak az ugyanezen népszavazási kérdés körében meghozott és közzétett korábbi kúriai határozatok is. A Kúria – korábbi döntéseire hivatkozva – hangsúlyozta: az, hogy a kérdésben nem került pontosabban meghatározásra, hogy a vagyonyilatkozatok mely hatósági nyilvántartásokkal kerüljenek összevetésre, sem a jogalkotói, sem a választópolgári egyértelműség szempontjából nem aggályos, az nem irányul lehetetlen célra, nem megtevesztő.

- [6] A támadott végzésben a Kúria a Knk.VII.37.592/2017/2. számú végzésének azon további érveit is teljes mértékben osztotta, miszerint a kérdés megválaszolása szempontjából nem releváns, hogy a választópolgár pontosan ismerje a vagyonyilatkozat-tételre kötelezett személyi kört. A vagyonyilatkozat intézményének, illetve az abban megnyilvánuló jogalkotói célnak az ismerete elvárható a véleményt nyilvánító választópolgároktól. A népszavazási kérdésben szereplő „rendszeres” kitétel a kérdés egyértelműségét sem választópolgári, sem jogalkotói szempontból szintén nem akadályozza. A Knk.VII.37.859/2019/2. számú és a Knk.VII.37.860/2019/2. számú végzéseiben ugyanezen népszavazási kérdés körében megerősítette a Kúria, hogy az a hitelesítésre vonatkozó népszavazási eljárásban alkalmazandó követelménynek megfelel. Miután a Kúria korábban ugyanezen kérdés hitelesítését következetesen helybenhagyta, a támadott végzés szerint a hitelesítésre szánt kérdés nem félreérthető mértékben általános, nem okoz olyan értelmezési zavart, amely megakadályozná, hogy az Országgyűlés egyértelmű jogalkotással végrehajtsa a választók akaratát. A rendszeres kötelező összevetés és a hatósági nyilvántartás fogalmát jogalkotási mozgástérként értékelte a Kúria, ami nem zárja ki az egyértelmű jogalkotás követelményének megvalósulását. Mindezek figyelembevételével a Kúria megállapította, hogy a népszavazásra javasolt kérdés megfelel az Nsztv. 9. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének, ezért az NVB határozatát az Nsztv. 30. § (1) bekezdése alapulvételével helybenhagyta.
- [7] 1.3. A Kúriának e döntése ellen nyújtott be az indítványozó alkotmányjogi panaszt. Eszerint a támadott végzés – annak indokolására figyelemmel – sérti az Alaptörvény XXIII. cikk (7) bekezdését, XXVIII. cikk (1) bekezdését, 8. cikk (1)–(2) bekezdését, valamint 28. cikkét.
- [8] Az indítványozó szerint azzal, hogy a támadott végzésében a Kúria maga is kifejtette, hogy „a hatósági nyilvántartások szókapcsolat jelző nélküli használata egyaránt magában foglalja a közhiteles és nem közhiteles nyilvántartásokat. Ugyanakkor a vagyonyilatkozatok adattartama alapján a vagyonyilatkozatban foglaltak helytállóságának ellenőrzésére csak a közhiteles nyilvántartások lehetnek alkalmasak”, a Kúria a kérdést nemcsak értelmezte, de ki is bővítette, amely tartalmi szűkítést eredményezett, anélkül, hogy erre törvényes vagy alkotmányos felhatalmazása lenne. A „közhiteles” jelző tartalmi beillesztésével a Kúria önkényesen, jelentősen leszűkítette a hatósági nyilvántartások körét, anélkül, hogy arra a szervező – a kérdés megfogalmazásából kiolvasható – szándéka utalt volna. Ezzel a Kúria önkényesen elvonta a szervező azon jogát, hogy a kérdés megfogalmazásával maga határozza meg, mire irányuljon a népszavazási kezdeményezése, egyben a Kúria felmentette a szervezőt azon törvényi kötelezettsége alól, hogy a népszavazási kérdést pontosan, egyértelműen megfogalmazza.
- [9] A panasz szerint, ha a kérdés csak úgy tekinthető egyértelműnek, hogy a Kúria értelmezésével azt az eredeti megfogalmazásához képest tartalmilag alakítja, megváltoztatja, akkor az a kérdés valójában nem felel meg az egyértelműség követelményének.
- [10] Az indítványozó úgy véli, hogy a Kúria eloldotta magát a norma szövegétől, tartalmától, lényegében kiüresítette a hitelesítés jogintézményének tartalmi szegmensét, és ezzel a contra legem jogértelmezés egyúttal contra constitutionem önkényessé vált, ami egyben az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésének a sérelmét okozta. Mindezek alapján sérült az Alaptörvény XXIII. cikk (7) bekezdésében biztosított népszavazáshoz való jog is, amely érvényesülésének elengedhetetlen feltétele, hogy a hitelesítési eljárás során minden, az Alaptörvény és az Nsztv. által előírt feltételt megvizsgáljon a bíróság, és csak olyan kérdést bocsásson népszavazásra, amely ezek mindegyikének megfelel.
- [11] Az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésének – a 28. cikkének sérelmével összefüggő – sérelmét az indítványozó továbbá arra tekintettel is állítja, hogy a Kúria a lehetetlen célra vonatkozó érveit egyáltalán nem vizsgálta, holott ez a szempont az ügy érdemi eldöntése szempontjából is jelentős.
- [12] Az indítványozó a felülvizsgálati kérelmében ugyanis külön hivatkozott arra, hogy számos vagyonelem esetében nincsen a hatályos szabályozás szerint hatósági nyilvántartás, sem közhiteles, sem nem közhiteles, és ezen vagyonelemek esetében nem is hozható létre és nem is üzemeltethető megfelelő hatósági nyilvántartás. A Kúria azonban ezt a jogcímet és érvcsoportot azzal kezelte együtt, hogy nem egyértelmű, hogy mely hatósági nyilvántartásokra vonatkozik a hitelesítésre benyújtott kérdés. Az utóbbi érv elutasításához a Kúria fűzött ugyan indokolást, viszont az előbbi jogcímehez és érvcsoporthoz kizárólag az utóbbival összefüggésben rögzítette, hogy „sem a jogalkotói, sem a választópolgári egyértelműség szempontjából nem aggályos, az nem irányul lehetetlen célra, nem megtévesztő”. Ezáltal viszont a felülvizsgálati kérelem elutasításának jogi indokát a Kúria nem jelölte meg a lehetetlen célra irányulásra tekintettel.
- [13] A panaszos kifogásolja, hogy a Kúria támadott végzése „kvázi ítélt dologként” hivatkozik a felülvizsgálati kérelemben felvetett kérdésekre, holott a korábbi eljárásai során egyértelműen nem ugyanezen jogi érvek képezték a vizsgálat alapját. Az indítványozó emellett utalt még arra is, hogy a Kúria által hivatkozott kúriai döntések

óta a vagyonyilatkozati rendszer tekintetében a jogszabályi környezet jelentős mértékben változott, emiatt nem elegendő önmagában a korábbi határozatok felhívása.

- [14] Mindezek alapján – az indítványozó szerint – a Kúria az indokolási kötelezettségének az ügy érdemére is kiható módon történő hiányos teljesítésével, valamint a kereseti kérelem kimerítésének elmulasztásával ugyancsak megsértette az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében biztosított tisztességes bírósági eljáráshoz való jogot és az Alaptörvény 28. cikke szerinti alkotmánykonform jogértelmezés követelményét.

II.

- [15] 1. Az Alaptörvény érintett rendelkezései:

„XXIII. cikk (7) Mindenkinnek joga van országos népszavazáson részt venni, aki az országgyűlési képviselők választásán választó. Mindenkinnek joga van helyi népszavazáson részt venni, aki a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választó.”

„XXVIII. cikk (1) Mindenkinnek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.”

„8. cikk (1) Legalább kétszázézer választópolgár kezdeményezésére az Országgyűlés országos népszavazást rendel el. A köztársasági elnök, a Kormány vagy százezer választópolgár kezdeményezésére az Országgyűlés országos népszavazást rendelhet el. Az érvényes és eredményes népszavazáson hozott döntés az Országgyűlésre kötelező.

(2) Országos népszavazás tárgya az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe tartozó kérdés lehet.”

„28. cikk A bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezik. A jogszabályok céljának megállapítása során elsősorban a jogszabály preambulumát, illetve a jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslat indokolását kell figyelembe venni. Az Alaptörvény és a jogszabályok értelmezésekor azt kell feltételezni, hogy a józan észnek és a közjónak megfelelő, erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak.”

- [16] 2. Az Nsztv. érintett rendelkezése:

„9. § (1) A népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, milyen jogalkotásra köteles.”

III.

- [17] 1. Az Alkotmánybíróságnak elsődlegesen az alkotmányjogi panasz befogadhatóságáról szükséges döntenie.

- [18] 1.1. Az Alkotmánybíróság a panaszt befogadta, mivel az az Abtv.-ben a panasz befogadásával szemben támasztott formai és tartalmi feltételeknek maradéktalanul megfelelt.

- [19] Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az indítványozó jogosultnak és érintettnek tekinthető. Az indítványozó a Kúria eljárásában félként – kérelmezőként – vett részt, továbbá egy fővárosi önkormányzat bizottságának nem képviselő bizottsági tagjaként vagyonyilatkozat tételére köteles, amit mellékletként csatolt bizottsági jegyzőkönyvvel igazolt.

- [20] Az országosnépszavazás-kezdeményezési eljárásban az Nsztv. 30. § (1) és (5) bekezdése alapján a Kúria a Nemzeti Választási Bizottság határozatát helybenhagyó vagy azt megváltoztató döntése elleni alkotmányjogi panaszt a Kúria döntésének a Magyar Közlönyben történt közzétételétől számított nyolc napon belül lehet benyújtani. A Kúria támadott döntése a Magyar Közlöny 2025. évi 63. számában 2025. május 29. napján került közzétételre, az indítványozó jogi képviselője az alkotmányjogi panaszt 2025. június 6. napján – határidőben – terjesztette elő a Kúrián.

- [21] 1.2. Az Abtv. 27. § (1) bekezdése alapján alaptörvény-ellenes bírói döntéssel szemben az egyedi ügyben érintett személy vagy szervezet alkotmányjogi panasszal fordulhat az Alkotmánybírósághoz, ha az ügy érdemében hozott döntés vagy a bírósági eljárást befejező egyéb döntés az indítványozó Alaptörvényben biztosított jogát sérti, és az indítványozó a jogorvoslati lehetőségeit már kimerítette, vagy jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva. Jelen ügyben a támadott végzés az ügy érdemében hozott döntés, amely ellen a további jogorvoslat a törvény erejénél fogva kizárt [Nsztv. 30. § (1) bekezdés].

- [22] 1.3. A határozott kérelem törvényi feltételeinek vizsgálata körében megállapítható, hogy az indítvány eleget tesz az Abtv. 52. § (1), illetve (1b) bekezdésében foglalt követelményeknek, tartalmazza az Alkotmánybíróság hatáskörét megalapozó törvényi rendelkezést, az Alaptörvényben biztosított jogok sérelmének lényegét, megjelöli a támadott bírói döntést, az Alaptörvény sérülni vélt rendelkezéseit és az alaptörvény-ellenesség indokolását, valamint kifejezett kérelmet tartalmaz arra nézve, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg a végzés alaptörvény-ellenességét, és semmisítse azt meg, így a határozott kérelem alkotmányos feltételeinek eleget tesz.
- [23] 1.4. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az indítványozó nem önállóan, hanem az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésének sérelmével összefüggésben hivatkozik az Alaptörvény 28. cikkére, amely érvelés az eljárás során kizárólag e vonatkozásban vehető figyelembe {23/2018. (XII. 28.) AB határozat, Indokolás [26]; 3/2024. (I. 25.) AB határozat, Indokolás [42]; 4/2024. (I. 25.) AB határozat, Indokolás [50]; 24/2024. (XII. 30.) AB határozat, Indokolás [41]}.
- [24] 1.5. Az Alaptörvény XXIII. cikk (7) bekezdésében foglalt jog a választók számára biztosított alanyi jog. Az országos népszavazáson való részvételre vonatkozó jog pedig összhangban áll az Alaptörvény 8. cikk (1) bekezdésével, ami bár közvetlenül az Országgyűlés kötelezettségét szabályozza, de közvetve a választók országos népszavazás kezdeményezéséhez való jogát is magában foglalja, hiszen ennek gyakorlásától teszi függővé az adott rendelkezés a népszavazás kötelező elrendelését: „[I]egalább kétszáz ezer választópolgár kezdeményezésére az Országgyűlés országos népszavazást rendel el” {31/2013. (X. 28.) AB határozat, Indokolás [29]}. Az indítványozó ugyancsak a népszavazáshoz való alapjogához kapcsolódóan állította az Alaptörvény 8. cikk (2) bekezdésének sérelmét is.
- [25] 2. Az Alkotmánybíróság a továbbiakban azt vizsgálta, hogy az alkotmányjogi panasz az Abtv. 29. §-ában foglalt törvényi feltételeket teljesíti-e.
- [26] Az Abtv. 29. §-a a befogadhatóság további feltételeként nevesíti, hogy a panasznak a bírói döntést érdemben befolyásoló alaptörvény-ellenességet vagy alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdést kell tartalmaznia.
- [27] Az Abtv. 29. §-a értelmében az – egyéb törvényi feltételeknek megfelelő – alkotmányjogi panasz a bírói döntést érdemben befolyásoló alaptörvény-ellenesség kételye vagy alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdés felvetése esetén fogadható be. E befogadhatósági feltételek vagylagos jellegűek, így azok fennállását az Alkotmánybíróság külön-külön vizsgálja {3/2013. (II. 14.) AB határozat, Indokolás [30]}. A feltételek meglétének a vizsgálata az Alkotmánybíróság mérlegelési jogkörébe tartozik.
- [28] 2.1. Az Alkotmánybíróság az első feltétellel kapcsolatosan emlékeztet arra, hogy a testületnek részletesen kimunkált és következetesen alkalmazott gyakorlata van az Alaptörvény XXIII. cikk (7) bekezdése, valamint XXVIII. cikk (1) bekezdése tartalmát illetően. Jelen ügy és a beadványban előadott indítványozói érvelés ehhez képest nem vet fel olyan új, alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdést, amely a panasz befogadását és érdemi elbírálását indokolná.
- [29] 2.2. A másik törvényi feltétellel kapcsolatban az Alkotmánybíróság arra a következtetésre jutott, hogy az indítvány felveti az Abtv. 29. §-a szerinti, a bírói döntést érdemben befolyásoló alaptörvény-ellenesség kételyét. Csak érdemi alkotmányossági vizsgálat eredményeként állapítható meg, hogy a Kúria támadott végzésének az Nsztv. 9. § (1) bekezdéséhez fűzött jogértelmezése figyelembe vette-e az Alaptörvény 28. cikkében meghatározott jogértelmezési szabályokat, és ezáltal az összhangban van-e az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt tisztességes bírósági eljáráshoz való jog követelményével.
- [30] 3. A fentiek alapján az Alkotmánybíróság az alkotmányjogi panaszt – az Ügyrend 31. § (6) bekezdését alkalmazva, külön befogadási eljárás mellőzésével – érdemben bírálta el.

IV.

- [31] Az alkotmányjogi panasz az alábbiak szerint megalapozott.
- [32] 1. Az indítványozó álláspontja szerint a Kúriának az Nsztv. 9. § (1) bekezdéséhez fűzött jogértelmezése figyelmen kívül hagyta az Alaptörvény 28. cikkében meghatározott jogértelmezési szabályokat, és ezzel a contra legem jogértelmezés egyúttal contra constitutionem önkényessé vált, ami egyben az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésének a sérelmét okozta.
- [33] 2. Az Alkotmánybíróság mindenekelőtt rögzíti, hogy ugyan korábban már több alkalommal is került az NVB és a Kúria elé a jelen népszavazási kezdeményezéssel szó szerint megegyező népszavazási kezdeményezés, az Alkotmánybíróság azonban ezeknek a határozatoknak, illetve az azokban foglalt jogértelmezésnek az Alaptörvénnyel való összhangjáról – erre irányuló indítvány hiányában – mind ez idáig nem foglalt állást.

- [34] Az Alkotmánybíróság azt is hangsúlyozza, hogy a népszavazási kérdés hitelesítése ügyében eljáró szervek – úgymint a választási bizottság, a bíróság, illetve az Alkotmánybíróság – feladata a hitelesíteni kért kérdés alkotmányosságának és törvényességének a vizsgálata, és nem önmagában a kérdés fontosságának vagy a népszavazási tárgykör politikai tartalmának vagy társadalmi jelentőségének megítélése.
- [35] 3. Ezen túlmenően az Alkotmánybíróság a jelen határozatában is szükségesnek ítéli rögzíteni azt, hogy „a Kúria alkotmányjogi panaszokkal támadott hitelesítő döntésében szereplő kérdés törvényességi szempontú vizsgálata a Kúria kizárólagos hatáskörébe tartozik. Ebből következően az Alkotmánybíróság nem vizsgálhatja felül a Kúria hitelesítő döntését, abban a törvényességi kérdésben, hogy a hitelesített kérdés az Nsztv. 9. § (1) bekezdésében foglalt – választói, illetve törvényalkotói – egyértelműség követelményének megfelelt-e. [...] Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdésének d) pontjában és az Abtv. 27. §-ában foglalt hatáskörében eljárva a bírói döntés alaptörvény-ellenességének a vizsgálatára rendelkezik hatáskörrel” {28/2015. (IX. 24.) AB határozat, Indokolás [28]; Indokolás [30]}. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint: „[a] kérdés hitelesítése körében – ahogyan a jelen ügyben is – a Kúria döntése, mint bírósági döntés az Alaptörvény 24. § (2) bekezdés d) pontja és az Abtv. 27. §-a alapján alkotmányjogi panasszal támadható meg, de az alkotmányjogi panasznak Alaptörvényben biztosított jog (pl. tisztességes eljáráshoz való jog, népszavazáson való részvétel joga) sérelmére kell hivatkozni” {3195/2014. (VII. 15.) AB végzés, Indokolás [21]; 11/2022. (VI. 2.) AB határozat, Indokolás [15]; 20/2023. (VIII. 7.) AB határozat, Indokolás [31]; 21/2023. (VIII. 7.) AB határozat, Indokolás [30]; 24/2024. (XII. 30.) AB határozat, Indokolás [47]}.
- [36] A Kúria a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján az Nsztv. 1. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 231. § (4) bekezdésének megfelelően a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást vizsgálja meg. A Kúriának abban a kérdésben kell állást foglalnia, hogy az NVB jogszerűen hitelesítette-e a kérelmező által országos népszavazásra javasolt kérdést. A kérdés – az Nsztv. 11. § (1) bekezdés második mondatából következően – akkor hitelesíthető, ha az Alaptörvényben, valamint az Nsztv.-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel. Az Nsztv. 9. § (1) bekezdése értelmében a népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni (választópolgári egyértelműség), továbbá a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség).
- [37] A Nemzeti Választási Bizottságnak a kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni felülvizsgálati kérelem alapján meghozott döntésének meghozatala során a Kúria hatásköre csak az NVB határozatának helybenhagyására vagy a határozat megváltoztatására terjed ki. A Kúriának ez a(z) – NVB határozatát érintő – reformatórius döntési jogköre azonban a határozat kérdést hitelesítő vagy a kérdés hitelesítését megtagadó rendelkezésére vonatkozik, és a népszavazási egyértelműség megítélése során nem terjed ki a határozatban foglalt kérdés megváltoztatására, kiegészítésére. A kérdés meghatározása (megszövegezése) a kezdeményezés szervezőjét megillető jogosultság [az Nsztv. 3. § (1) bekezdése értelmében a kérdést a szervező nyújtja be], a kérdés szövegét az NVB sem módosíthatja (korrigálhatja) a hitelesítésről hozott döntésében, hiszen az Nsztv. 11. § (1) bekezdése szerint az NVB a már megfogalmazott és benyújtott kérdés hitelesítéséről (megengedhetőségéről) hoz döntést, és nem vesz részt magának a kérdésnek a megszövegezésében.
- [38] Az Alkotmánybíróság feladata pedig e körben annak ellenőrzésére is kiterjed, hogy az egyes állami szervek Alaptörvény szerint rögzített hatásköreinek gyakorlása összhangban áll-e az Alaptörvénnyel, vagyis mindig az alkotmányos felhatalmazásuk alapján, azok keretei között járnak-e el.
- [39] Az Alaptörvény 24. cikk (1) bekezdése értelmében ugyanis az Alkotmánybíróság az Alaptörvény védelmének legfőbb szerve, ami a jelen alkotmányjogipanasz-eljárásban is irányadó.
- [40] Az Alkotmánybíróság a jelen ügyben nem azt vizsgálja, hogy a népszavazási kérdés megfelelt-e a választói, illetve jogalkotói egyértelműség követelményének, hanem azt, hogy a Kúria az Alaptörvény rendelkezéseivel összhangban értelmezte-e az Nsztv. 9. § (1) bekezdésében foglaltakat.
- [41] Az Alkotmánybíróság gyakorlata következetes abban is, hogy „[a]z Alkotmánybíróság a bíróságok ítéleteit [...] akkor bírálhatja felül, ha azok az Alaptörvény megszabta értelmezési tartományt megsértik, és ezáltal a bírói döntés alaptörvény-ellenes lesz” {3119/2015. (VII. 2.) AB végzés, Indokolás [22]; 3031/2016. (II. 23.) AB végzés, Indokolás [19]}.
- [42] 4. A továbbiakban az Alkotmánybíróság azt vizsgálta, hogy a Kúria a népszavazási kérdés egyértelműségére vonatkozó törvényi rendelkezés értelmezése során előidézett-e alapjogsérelmet.
- [43] Az Alaptörvény 28. cikke és XXVIII. cikk (1) bekezdése természetes fogalmi egységet alkotnak. A jogértelmezés Alaptörvényben rögzített elveinek betartása minden kétséget kizáróan részét képezi a tisztességes bírósági

- eljárásban megvalósuló jogértelmezéssel szemben állított minimális alkotmányos követelményeknek {23/2018. (XII. 28.) AB határozat, Indokolás [26]; megerősítette: 33/2021. (XII. 22.) AB határozat, Indokolás [29]}. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint az önkényes bírói jogértelmezés az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt tisztességes eljáráshoz való jog sérelmére vezethet. Az Alkotmánybíróság a jogalkalmazói önkény fennállásából fakadóan azonban csak kivételesen, szigorú feltételek fennállása esetén állapítja meg a tisztességes eljáráshoz való jog sérelmét. Amennyiben a bíróság az Alaptörvény 28. cikkében foglalt jogértelmezési szabályok figyelmen kívül hagyásával jár el, a jogértelmezési hiba *contra constitutionem* önkényessé válik {33/2021. (XII. 22.) AB határozat, Indokolás [30]}.
- [44] Az Alaptörvény 28. cikke a bíróságokra nézve *expressis verbis* rögzíti az Alaptörvénnyel összhangban lévő, alkotmánykonform értelmezés kötelezettségét. „Az Alaptörvény 28. cikke az alkotmánykonform értelmezés követelményeit a jogszabályok bíróság általi alkalmazása körében határozza meg, mivel azonban a népszavazás a közvetlen hatalomgyakorlás megnyilvánulásaként – főszabályként – jogalkotásra irányul, a Kúria a népszavazási kérdés hitelesítésekor sem tekinthet el ezen alaptörvényi rendelkezés érvényre juttatásától. A Kúria a népszavazási kérdés hitelesítésekor a jogalkotásra irányuló kérdést értelmezi, és egyrészt azt vizsgálja, hogy a népszavazási kérdés az Alaptörvény 8. cikk (2) bekezdése alapján az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe tartozik-e, valamint nem érint-e az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdése szerinti tiltott tárgykört, továbbá eleget tesz-e az Nsztv.-ben foglalt, a népszavazási kérdéssel szemben támasztott törvényi követelményeknek. E körben az Alaptörvény 28. cikkében foglalt, a népszavazási kérdés értelmezésére is irányadó követelmény, hogy a bíróság a népszavazási kérdés szövegéből következő lehetséges jogalkotási megoldást az Alaptörvénnyel összhangban értelmezze” {33/2021. (XII. 22.) AB határozat, Indokolás [31]}.
- [45] Ezek alapján az Alkotmánybíróságnak arra a kérdésre kellett választ adnia, hogy a Kúria támadott végzésében az Nsztv. 9. § (1) bekezdése szerinti, a nyelvtani helyességen és érthetőségen túlmutató, úgynevezett népszavazási egyértelműség fogalmának értelmezése során figyelemmel volt-e az Alaptörvény 28. cikke szerinti szempontokra, vagy olyan mértékben elszakadt a norma szövegétől, ami már az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésének sérelmét okozó önkényes bírói jogértelmezésnek minősül.
- [46] Az Nsztv. 9. § (1) bekezdése szerint a népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni (választópolgári egyértelműség), továbbá a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség). A törvényjavaslathoz fűzött jogalkotói indokolás szerint a jogalkotói cél az Alkotmánybíróságnak a népszavazási kérdések egyértelműségére vonatkozó gyakorlatának törvényi szintre emelése volt. 2012. január 1-jét megelőzően ugyanis az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozott a népszavazási kérdések hitelesítésével kapcsolatos jogorvoslat (kifogás) elbírálása, a hatáskör csak ezt követően került át a Kúriához.
- [47] A fentiek alapján a jogalkotói akarat feltárásához szükséges az Alkotmánybíróság korábbi gyakorlatának figyelembevételre, amelyet a 29/2012. (V. 25.) AB határozat az alábbiak szerint foglalt össze: „az egyértelműség követelménye a népszavazáshoz való jog érvényesülésének garanciája. Az egyértelműség követelménye ebben az összefüggésben azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre »igen«-nel vagy »nem«-mel lehessen válaszolni (választópolgári egyértelműség). Az eredményes népszavazással hozott döntés az Országgyűlésnek az Alaptörvényben szabályozott törvényalkotási jogkörét korlátozza, mivel az Országgyűlés köteles az eredményes népszavazásból következő döntéseket meghozni. A kérdés egyértelműségének megállapításakor az Alkotmánybíróságnak vizsgálnia kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, akkor milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség)” {29/2012. (V. 25.) AB határozat, Indokolás [29]}.
- [48] A Kúria a támadott végzésben rögzíti, hogy „A Kúria [...] a Knk.VII.37.859/2019/2. számú és Knk.VII.37.860/2019/2. számú döntéseiben is hivatkozott Knk.VII.37.592/2017/2. számú végzés az egyértelműség szempontjából nem tartotta aggályosnak, hogy a kérdésben nem került pontosabban meghatározásra, miszerint a vagyonyilatkozatok mely hatósági nyilvántartásokkal kerüljenek összevetésre. A Kúria kifejtette és jelen tanács ettől eltérni nem kíván, hogy a hatósági nyilvántartások szókapcsolat jelző nélküli használata egyaránt magában foglalja a közhiteles és nem közhiteles nyilvántartásokat. Ugyanakkor a vagyonyilatkozatok adattartalma alapján a vagyonyilatkozatban foglaltak helyállóságának ellenőrzésére csak a közhiteles nyilvántartások lehetnek alkalmasak” (Kúria támadott végzése, Indokolás [29]).

- [49] Az idézett indokolásból megállapítható, hogy a Kúria annak ellenére nem tekintette sem a jogalkotói, sem a választópolgári egyértelműség szempontjából aggályosnak a kérdést, hogy a kérdésből nem derül ki egyértelműen, hogy milyen fajtájú hatósági nyilvántartásokról van szó. A Kúria indokolása ugyanis egyrészt elismeri, hogy a kérdésbe beleérthetők mind a közhiteles, mind a nem közhiteles hatósági nyilvántartások is, ugyanakkor azt is megállapítja, hogy a kérdés kizárólag a közhiteles nyilvántartásokra vonatkozhat. A választópolgárok tehát alappal gondolhatják azt, hogy a kérdés mind a közhiteles, mind a nem közhiteles nyilvántartásokra egyaránt vonatkozik, ugyanakkor a Kúria szűkítő jogértelmezése alapján a jogalkotás kizárólag a közhiteles nyilvántartásokra vonatkozhat, vagyis a vagyonyilatkozatban foglaltak helyállóságának vizsgálata eleve nem teljes körű, csupán részleges, mindössze a közhiteles hatósági nyilvántartásokban szereplő vagyonelemekre terjedhet ki. Mindezt az – indokolásban rejlő – önellentmondást pedig a támadott végzés nem oldja fel, nem indokolja.
- [50] A Kúria indokolása a kérdésben szereplő hatósági nyilvántartás elé beillesztett „közhiteles” jelzővel leszűkítette a hatósági nyilvántartások – és ezáltal az összevetendő vagyonyilatkozási adatok – körét, megváltoztatva ezzel a kérdés eredeti – a szervező szándéka szerinti – tartalmát. A Kúria indokolásának ezen eleméből az következik, hogy a feltenni kívánt kérdés jelen formájában nem felel meg az egyértelműség követelményének, hiszen nem egyértelmű, hogy milyen típusú nyilvántartásokra utal a kérdés. Azzal, hogy a Kúria indokolása szerint csak a közhiteles nyilvántartások alkalmasak a vagyonyilatkozatban foglaltak helyállóságának ellenőrzésére, az következik, hogy a kérdés kizárólag ezzel a kiegészítéssel tekinthető egyértelműnek. A Kúria jogértelmezése azonban így nem a szervező által benyújtott kérdés eredeti tartalma szerint vizsgálta az egyértelműségnek való megfelelést, hanem egy olyan – a támadott végzés indokolásában megjelenő – tartalmi kiegészítéssel együtt, amely a népszavazási kérdésből nem volt kiolvasható. Ahogy arra az Alkotmánybíróság jelen indokolás IV/3. pontjában (Indokolás [37]) is utalt, a Kúria jogköre a népszavazási egyértelműség megítélése során nem terjed ki a kérdés megváltoztatására, kiegészítésére.
- [51] A támadott végzés indokolása szerint továbbá egy eredményes népszavazás esetén a jogalkotó hatáskörébe tartozik, hogy a vonatkozó hatósági nyilvántartások körét meghatározza. Ehhez képest az Nsztv. 9. § (1) bekezdéséből fakadó követelmény azt jelenti, hogy – mivel az eredményes népszavazás az Országgyűlés törvényalkotási jogkörének alkotmányos korlátozása, mert az abból következő döntéseket meg kell hoznia – a jogalkotási kötelezettség tekintetében a népszavazás eredményének konkrétan és határozottan kell lennie, vagyis a törvényalkotó számára világosnak kell lennie annak, hogy milyen tartalmú és irányú jogalkotás szükséges annak érdekében, hogy a népszavazási kezdeményezés célba érjen. Ezt azonban kizárja, ha az Országgyűlés többféle, akár egymással ellentétes szabályozási módon is teljesítheti kötelezettségét, ilyenkor ugyanis nem teljesül a jogalkotói egyértelműség követelménye. Ezt az értelmezést követi a Kúria egyik legutóbbi, Knk.IV.39.039/2025/3. számú határozata is (lásd: Indokolás [31]).
- [52] Az Alkotmánybíróság figyelemmel volt arra is, hogy a népszavazási kérdések hitelesítése során sem lehet mechanikusan követni a korábbi bírósági felülvizsgálati döntéseket, még akkor sem, ha adott esetben szó szerint ugyanaz a kérdés már hitelesítésre került. Egyrészt amiatt, mert a korábbi hitelesítő döntés óta a jogszabályi környezet megváltozhat. Másrészt minden bírósági felülvizsgálati kérelem egyedi, így az egyes felülvizsgálati kérelmek, az abban foglalt kérelmi elemek, azok indokai és jogi érvei is eltérőek lehetnek. A bíróságnak pedig – a kérelemhez kötöttség elvére tekintettel – mindig az adott bírósági felülvizsgálati kérelem tárgyában (azaz az abban foglalt kérelmi elemekről, állításokról és jogi érvekről) kell döntenie. A jogorvoslati kérelemmel támadott NVB határozat által hitelesített kérdésnek önmagában egy korábbi hitelesítő határozatban foglalt kérdéssel fennálló szövegszerű azonossága ellenére – az esetlegesen eltérő kérelmek folytán – nem feltétlen (azaz nem magától értetődő) és nem feltétlenül teljes (nem abszolút) az ügazonosság. Figyelemmel éppen a Kúria Jogegységi Panasz Tanácsa által Jpe.60.002/2021/7. számon hozott határozata indokolásának [20] bekezdésében kifejtettekre (amit a Kúria számos alkalommal megerősített azóta), az ügyek (bírói döntések) közötti azonosság, vagyis az ügazonosság több tényező által befolyásolt, összetett jogfogalom, amelyet mindig esetről esetre kell vizsgálni. Ennek során szigorúan kell venni az összehasonlított bírói döntésekben az alkalmazott anyagi jogszabály egyezőségét (hatály, normatartalom) és a jogértelmezés szempontjából releváns tények lényegi hasonlóságát. Továbbá közigazgatási perben (adott esetben sajátos közjogi jogvitában) – a kérelemhez kötöttség és a közigazgatási ügy tárgya által meghatározott vizsgálat miatt – a hatósági (jelen esetben: az NVB általi) döntés, a kereseti (jelen esetben a bírósági felülvizsgálati) kérelem ténybeli és jogi azonosságát befolyásoló elemeit.
- [53] 5. Mindezek alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Kúria jogértelmezése túlterjeszkedett az egyértelműség – alkotmánybírósági gyakorlat által kialakított, fentebb idézett – fogalmán, amikor – korábbi gyakorlatára alapozva, minden további értékelést mellőzve – egyrésztől megállapította, hogy a hatósági

nyilvántartások szókapcsolat jelző nélküli használata egyaránt magában foglalja a közhiteles és nem közhiteles nyilvántartásokat, ugyanakkor ezzel egyidejűleg elismerte, hogy a vagyonyilatkozatok adattartalma alapján a vagyonyilatkozatban foglaltak helyállóságának ellenőrzésére csak a közhiteles nyilvántartások lehetnek alkalmasak, ezt az ellentmondást pedig az indoklásában annak ellenére nem oldotta fel, hogy a hitelesített kérdésben a „közhiteles” szó egyáltalán nem szerepel.

- [54] A Kúria támadott végzésének az Nsztv. 9. § (1) bekezdéséhez fűzött jogértelmezése figyelmen kívül hagyta az Alaptörvény 28. cikkében meghatározott jogértelmezési szabályokat. Ezzel eloldotta magát a norma szövegétől, tartalmától, lényegében kiüresítette a hitelesítés jogintézményének tartalmi szegmensét, és ezzel a contra legem jogértelmezés egyúttal contra constitutionem önkényessé vált, ami egyben az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésének a sérelmét okozta. Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság a rendelkező részben foglaltak szerint megállapította, hogy a Kúria indítvánnyal támadott Knk.III.39.037/2025/3. számú végzése alaptörvény-ellenes, és megsemmisítette azt.
- [55] 6. Az indítványozó hivatkozott továbbá az Alaptörvény XXIII. cikk (7) bekezdésére, valamint ezzel összefüggésben az Alaptörvény 8. cikk (1)–(2) bekezdésére. Tekintettel arra, hogy a Kúria Knk.III.39.037/2025/3. számú végzését az Alkotmánybíróság az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésének a sérelmére tekintettel megsemmisítette, az állandó alkotmánybírói gyakorlata alapján a megjelölt további alapjog sérelmét már nem vizsgálta.

V.

- [56] Az Alkotmánybíróság a határozat Magyar Közlönyben történő közzétételét az Abtv. 44. § (1) bekezdésének második mondata alapján rendelte el.

Budapest, 2025. július 8.

Dr. Patyi András s. k.,
tanácsvezető, előadó alkotmánybíró

Dr. Horváth Attila s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lomnici Zoltán s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szabó Marcel s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: IV/1549/2025.

Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó alkotmánybíró különvéleménye

- [57] A határozatot nem támogattam.
- [58] Ennek oka, hogy a népszavazási kérdés egyértelműsége és az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdése, illetve 28. cikke összefüggése kapcsán – a hasonló ügyekben már több ízben, következetesen – képviselt álláspontom és fenntartásaim változatlanok [lásd pl. a 3/2024. (I. 25.) AB határozathoz és a 4/2024. (I. 25.) AB határozathoz fűzött különvéleményemet, valamint a 3311/2023. (VI. 21.) AB végzéshez fűzött párhuzamos indokolásomat].
- [59] Lényeges szempontnak tartom egyébiránt ebben az esetben azt is, hogy ugyanezt a népszavazási kérdést korábban már három alkalommal is hitelesítették (2017-ben, 2019-ben és 2023-ban, az első két esetben a Kúria is döntött az ügyben). Abból, hogy azok az ügyek nem kerültek az Alkotmánybíróság elé, és megindulhatott az aláírásgyűjtés, az a következtetés vonható le, hogy a kérdés egyértelműsége a választópolgári és a jogalkotói oldalról sem vetett fel kétségeket.

Budapest, 2025. július 8.

Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,
alkotmánybíró

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 165/2025. (VII. 24.) KE határozata bírák felmentéséről

1. Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja és 26. cikk (2) bekezdése, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 89. § c) pontja és 90. § h) pont ha) alpontja alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára –,

az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltésére tekintettel

dr. Nyíriné dr. Kepics Katalin Terézt 2025. december 11-ei hatállyal

bírói tisztségéből felmentem.

2. Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 89. § c) pontja és 90. § h) pont hb) alpontja alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára –,

nyugállományba helyezés iránti kérelmére tekintettel

*dr. Félix Ágnes*t 2026. január 31-ei hatállyal

bírói tisztségéből felmentem.

Budapest, 2025. július 14.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

SP ügyszám: SP/2408-3/2025

**A köztársasági elnök 166/2025. (VII. 24.) KE határozata
bírák kinevezéséről**

1. Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja és 26. cikk (2) bekezdése, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése és 23. § (1) bekezdése alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára –

Schoblocherné dr. Perényi Zitát

a 2025. augusztus 1. napjától 2028. július 31. napjáig terjedő időtartamra bírónak kinevezem.

2. Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja és 26. cikk (2) bekezdése, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése, 23. § (1) bekezdése és 24. §-a alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára –

dr. Polyák Emese Zitát és

dr. Tolnai Juditot

2025. augusztus 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2025. július 14.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

SP ügyszám: SP/2576-2/2025

**A köztársasági elnök 167/2025. (VII. 24.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Sándorfi Eszter* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország oslói nagykövetségének a vezetésére, valamint Magyarországnak az Izlandon való képviseletére kapott megbízása alól.

Budapest, 2025. február 12.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2025. február 18.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/633-2/2025

**A köztársasági elnök 168/2025. (VII. 24.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Koppány Attila* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország addisz-abebai nagykövetségének a vezetésére, valamint Magyarországnak a Dzsibuti Köztársaságban való képviseletére kapott megbízása alól.

Budapest, 2025. április 8.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2025. április 15.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/1197-2/2025

**A köztársasági elnök 169/2025. (VII. 24.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Fazekas Béla* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország iszlámábádi nagykövetségének a vezetésére, valamint Magyarországnak az Afganisztáni Iszlám Köztársaságban való képviseletére kapott megbízása alól.

Budapest, 2025. április 8.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2025. április 15.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/1205-2/2025

**A köztársasági elnök 170/2025. (VII. 24.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Tar Attila* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország bagdadi nagykövetségének a vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2025. április 8.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2025. április 15.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/1208-2/2025

**A köztársasági elnök 171/2025. (VII. 24.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Mészáros Zsolt* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország nairobi nagykövetségének a vezetésére, valamint Magyarországnak az Ugandai Köztársaságban, a Tanzániai Egyesült Köztársaságban, a Szomáli Szövetségi Köztársaságban, a Ruandai Köztársaságban, a Seychelle Köztársaságban, a Burundi Köztársaságban, a Comore-szigeteki Unióban és a Kongói Demokratikus Köztársaságban való képviseletére kapott megbízása alól.

Budapest, 2025. április 9.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2025. április 15.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/1495-2/2025

**A köztársasági elnök 172/2025. (VII. 24.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Sipos Sándor* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország bangkoki nagykövetségének a vezetésére, valamint Magyarországnak a Mianmari Szövetségi Köztársaságban való képviseletére kapott megbízása alól.

Budapest, 2025. április 23.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2025. április 29.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/1556-2/2025

**A köztársasági elnök 173/2025. (VII. 24.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Ponevács-Pana Petra* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország Kuala Lumpur-i nagykövetségének a vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2025. április 23.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2025. április 29.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/1557-2/2025

**A köztársasági elnök 174/2025. (VII. 24.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Sikó Anna Mária* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország tbiliszi nagykövetségének a vezetésére, valamint Magyarországnak az Örmény Köztársaságban való képviseletére kapott megbízása alól.

Budapest, 2025. május 15.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2025. május 16.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/1818-2/2025

**A köztársasági elnök 175/2025. (VII. 24.) KE határozata
dandártábornok rendfokozatba történő határozott idejű kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 5. § (1a) bekezdés a) pontja alapján, a honvédek jogállásáról szóló 137/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet 20. § (8) bekezdésére figyelemmel – a honvédelmi miniszter előterjesztésére – *Prof. dr. Jobbágy Zoltán* ezredest a külföldi szolgálatra történő vezénylésére tekintettel 2025. augusztus 1. napjától 2029. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra dandártábornok rendfokozatba kinevezem.

Budapest, 2025. július 14.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2025. július 16.

Szalay-Bobrovniczky Kristóf s. k.,
honvédelmi miniszter

SP ügyszám: SP/2563-2/2025

**A köztársasági elnök 176/2025. (VII. 24.) KE határozata
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter KÜF/396/2025. számú előterjesztésére – *Horvát Zorjána* (névmódosítás előtti neve: Horvát Zorjána Mihájlivna, születési hely: Munkács, Szovjetunió, születési idő: 1988. január 28.) – jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2025. június 26.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2025. július 1.

Dr. Gulyás Gergely s. k.,
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/2024-2/2025

**A köztársasági elnök 177/2025. (VII. 24.) KE határozata
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter KÜF/397/2025. számú előterjesztésére – *Juhász Natálka* született Keka Natálka (névmódosítás előtti neve: Juhász Natálka Ivanivna született Keka Natálka Ivanivna, születési hely: Iványi, Szovjetunió, születési idő: 1968. január 18.) – jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2025. június 26.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2025. július 1.

Dr. Gulyás Gergely s. k.,
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/2025-2/2025

**A köztársasági elnök 178/2025. (VII. 24.) KE határozata
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter KÜF/398/2025. számú előterjesztésére – *Brjánik Szergij* (névmódosítás előtti neve: Brjánik Szergij Tamásovics, születési hely: Makarja, Szovjetunió, születési idő: 1980. január 1.) – jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2025. június 26.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2025. július 1.

Dr. Gulyás Gergely s. k.,
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/2026-2/2025

**A köztársasági elnök 179/2025. (VII. 24.) KE határozata
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter KÜF/400/2025. számú előterjesztésére –

1. *Bicjuk Artem* (névmódosítás előtti neve: Bicjuk Artem Vadimovics, születési hely: Krivij Rig, Szovjetunió, születési idő: 1988. május 10.),
2. *Bicjuk Tetjana* született Szatanovszka Tetjana (névmódosítás előtti neve: Bicjuk Tetjana Jurijivna született Szatanovszka Tetjana Jurijivna, születési hely: Krivij Rig, Szovjetunió, születési idő: 1988. június 19.) és
3. *Bicjuk Román* (névmódosítás előtti neve: Bytsiuk Román Artemovich, születési hely: Nyíregyháza, születési idő: 2013. augusztus 21.)

– jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2025. június 26.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2025. július 1.

Dr. Gulyás Gergely s. k.,
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/2091-2/2025

**A Kormány 1269/2025. (VII. 24.) Korm. határozata
a különleges földgázkészlet fenntartásához kapcsolódó pénzügyi intézkedésről szóló
1099/2025. (IV. 7.) Korm. határozat módosításáról**

1. A különleges földgázkészlet fenntartásához kapcsolódó pénzügyi intézkedésről szóló 1099/2025. (IV. 7.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1099/2025. (IV. 7.) Korm. határozat] 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány)
„3. felhívja az energiaügyi minisztert, hogy a 2. pont szerinti forrás terhére gondoskodjon a Szövetség részére a Korm. rendelet 5/C. § (3) bekezdése alapján megkötött szerződés szerinti ellentételezés teljesítéséről, a következő ütemezés szerint:
a) 2025. június 30-ig 3 300 000 000 forint,
b) 2025. október 15-ig további 3 000 000 000 forint
Felelős: energiaügyi miniszter
Határidő: folyamatos”
2. Az 1099/2025. (IV. 7.) Korm. határozat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány)
„4. az Áht. 36. § (4b) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva jóváhagyja, hogy az energiaügyi miniszter az 1–3. pontban foglalt feladat végrehajtása érdekében legfeljebb 54 300 000 000 forint összegben kötelezettséget vállaljon;”
3. A Kormány visszavonja az 1099/2025. (IV. 7.) Korm. határozat 2. pont b) alpontját és 5. pontját.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1270/2025. (VII. 24.) Korm. határozata
egyes vármegyei önkormányzatokat a 2025. évi köztisztviselői illetményemeléshez megillető támogatásról**

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezetének a 11. Egyes vármegyei önkormányzatokat a 2025. évi köztisztviselői illetményemeléshez megillető kiegészítő támogatás címmel és ezen belül az 1. melléklet szerinti alcímekkel történő kiegészítését;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
közigazgatási és területfejlesztési miniszter
Határidő: azonnal
2. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 98 600 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 2. A helyi önkormányzatok működési célú kiegészítő támogatásai cím, 1. A helyi önkormányzatok általános feladatainak működési célú támogatása alcím terhére, a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 11. Egyes vármegyei önkormányzatokat a 2025. évi köztisztviselői illetményemeléshez megillető kiegészítő támogatás cím 1. melléklet szerinti alcímei javára, a 2. melléklet szerint;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: azonnal
3. egyetért azzal, hogy a közigazgatási és területfejlesztési miniszter a 2. pont szerint átcsoportosított forrás terhére külön pályázat és kérelem benyújtása nélkül vissza nem térítendő egyedi támogatást nyújtson az 1. melléklet szerinti vármegyei önkormányzatok részére támogatási előlegként, a támogatás felhasználásának és elszámolásának részletes feltételeit meghatározó támogatói okirat alapján úgy, hogy a támogatás felhasználási határideje 2026. március 31. legyen;

4. egyetért azzal, hogy a közigazgatási és területfejlesztési miniszter a 3. pont szerinti egyedi költségvetési támogatást a támogatói okirat kiadását követően folyósítsa az érintett vármegyei önkormányzatok számára;
5. felhívja a nemzetgazdasági minisztert és a közigazgatási és területfejlesztési minisztert, hogy vizsgálják meg a vármegyei önkormányzatoknál dolgozó köztisztviselők 2026. évi illetményhelyzetét, és tegyenek javaslatot a szükséges többlettámogatásra.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
közigazgatási és területfejlesztési miniszter

Határidő: 2026. február 15.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1270/2025. (VII. 24.) Korm. határozathoz

Alcím-szám	Alcímnev	Támogatás összege (forint)	Támogatás célja
1.	Baranya Vármegyei Önkormányzat feladatainak kiegészítő támogatása	7 900 000	a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményemelése 2025. szeptember 1-jei hatállyal
2.	Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata feladatainak kiegészítő támogatása	8 500 000	a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményemelése 2025. szeptember 1-jei hatállyal
3.	Békés Vármegye Önkormányzata feladatainak kiegészítő támogatása	7 700 000	a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményemelése 2025. szeptember 1-jei hatállyal
4.	Csongrád-Csanád Vármegye Önkormányzata feladatainak kiegészítő támogatása	7 900 000	a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményemelése 2025. szeptember 1-jei hatállyal
5.	Fejér Vármegyei Önkormányzat feladatainak kiegészítő támogatása	8 100 000	a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményemelése 2025. szeptember 1-jei hatállyal
6.	Heves Vármegye Önkormányzata feladatainak kiegészítő támogatása	7 500 000	a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményemelése 2025. szeptember 1-jei hatállyal
7.	Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat feladatainak kiegészítő támogatása	7 800 000	a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményemelése 2025. szeptember 1-jei hatállyal
8.	Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata feladatainak kiegészítő támogatása	7 400 000	a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményemelése 2025. szeptember 1-jei hatállyal
9.	Nógrád Vármegye Önkormányzata feladatainak kiegészítő támogatása	7 000 000	a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményemelése 2025. szeptember 1-jei hatállyal
10.	Tolna Vármegye Önkormányzata feladatainak kiegészítő támogatása	6 900 000	a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményemelése 2025. szeptember 1-jei hatállyal
11.	Vas Vármegye Önkormányzata feladatainak kiegészítő támogatása	7 200 000	a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményemelése 2025. szeptember 1-jei hatállyal

12.	Veszprém Vármegyei Önkormányzat feladatainak kiegészítő támogatása	7 600 000	a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményemelése 2025. szeptember 1-jei hatállyal
13.	Zala Vármegye Önkormányzata feladatainak kiegészítő támogatása	7 100 000	a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményemelése 2025. szeptember 1-jei hatállyal

2. melléklet az 1270/2025. (VII. 24.) Korm. határozathoz

IX. Helyi önkormányzatok támogatásai

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2025.

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K					A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma												
												Kiemelt előirányzat neve																				
Helyi önkormányzatok támogatásai																																
409017	IX.											Egyes vármegyei önkormányzatokat 2025. évi köztisztviselői illetményemeléshez megillető kiegészítő támogatás																				
409028			1									Baranya Vármegyei Önkormányzat feladatainak kiegészítő támogatása																				
409039			2			K5						Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata feladatainak kiegészítő támogatása																				
409040			3			K5						Békés Vármegye Önkormányzata feladatainak kiegészítő támogatása																				
409051			4			K5						Csongrád-Csanád Vármegye Önkormányzata feladatainak kiegészítő támogatása																				
409062			5			K5						Fejér Vármegyei Önkormányzat feladatainak kiegészítő támogatása																				
409073			6			K5						Heves Vármegye Önkormányzata feladatainak kiegészítő támogatása																				
409084			7			K5						Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat feladatainak kiegészítő támogatása																				
409095			8			K5						Komárom-Esztergom Vármegye Önkormányzata feladatainak kiegészítő támogatása																				
409106			9			K5						Nógrád Vármegye Önkormányzata feladatainak kiegészítő támogatása																				
409117			10			K5						Tolna Vármegye Önkormányzata feladatainak kiegészítő támogatása																				
409128			11			K5						Vas Vármegye Önkormányzata feladatainak kiegészítő támogatása																				
409139			12			K5						Veszprém Vármegyei Önkormányzat feladatainak kiegészítő támogatása																				
409140			13			K5						Zala Vármegye Önkormányzata feladatainak kiegészítő támogatása																				
						K5						Egyéb működési célú kiadások																				
		2					A helyi önkormányzatok működési célú kiegészítő támogatásai																									
380073			1			K5	A helyi önkormányzatok általános feladatainak működési célú támogatása																									
						K5	Egyéb működési célú kiadások																									
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																																

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L					A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma											
												Kiemelt előirányzat neve																			
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																															

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S					A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma											
												Kiemelt előirányzat neve																			
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																															
												Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra																			

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki							A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)					Összesen				I.n.év	II. n.év	III.n.év	IV.n.év
Magyar Államkincstár 1 példány							időarányos teljesítésarányos egyéb: <u>azonnal</u>					98 600 000						98 600 000	

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1271/2025. (VII. 24.) Korm. határozata
a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról
szóló 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Kormány a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 4. § c) pontjában és 82. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva módosítja a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretét.
2. A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat] 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
3. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
4. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 1. mellékletében foglalt táblázat
 - 4.1. C:1a. mezőjében a „32,53” szövegrész helyébe a „35,75” szöveg,
 - 4.2. E:2. mezőjében a „2025. IV. negyedév” szövegrész helyébe a „2026. II. negyedév” szöveg,
 - 4.3. C:4. mezőjében a „178,28” szövegrész helyébe a „209,37” szöveg,
 - 4.4. C:5. mezőjében az „55,04” szövegrész helyébe a „62,55” szöveg,
 - 4.5. C:8. mezőjében a „39,59” szövegrész helyébe a „41,81” szöveg,
 - 4.6. C:10. mezőjében a „9,7” szövegrész helyébe a „10,07” szöveg,
 - 4.7. C:11. mezőjében a „6,44” szövegrész helyébe a „7,64” szöveg lép.
5. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat
 - 5.1. D:1. mezőjében a „18,35” szövegrész helyébe a „20,29” szöveg,
 - 5.2. F:1. mezőjében a „2024. IV. negyedév” szövegrész helyébe a „2025. IV. negyedév” szöveg,
 - 5.3. G:1. mezőjében a „tűzoltóságok laktanyáiban.” szövegrész helyébe a „katasztrófavédelmi szervek laktanyáiban.” szöveg,
 - 5.4. D:2. mezőjében a „3,50” szövegrész helyébe a „4,39” szöveg,
 - 5.5. F:2. mezőjében a „2024. IV. negyedév” szövegrész helyébe a „2025. IV. negyedév” szöveg,
 - 5.6. G:2. mezőjében az „A projekt célja 42 m működésű magasságú magasból mentő gépjárművek rendszerbe állítása a hivatásos tűzoltóságok laktanyáiban.” szövegrész helyébe az „A projekt célja magasból mentő gépjárművek rendszerbe állítása a hivatásos katasztrófavédelmi szervek laktanyáiban.” szöveg,
 - 5.7. D:5. mezőjében az „5,46” szövegrész helyébe az „5,85” szöveg,
 - 5.8. F:5. mezőjében a „2024. IV. negyedév” szövegrész helyébe a „2025. IV. negyedév” szöveg,
 - 5.9. G:5. mezőjében a „katasztrófavédelmi igazgatóságok telephelyein.” szövegrész helyébe a „katasztrófavédelmi szervek laktanyáiban.” szöveg,
 - 5.10. C:28. mezőjében a „Nemeskér” szövegrész helyébe az „NV Zrt. és Nemeskér” szöveg,
 - 5.11. C:39. mezőjében a „Bikács” szövegrész helyébe az „NV Zrt. és Bikács” szöveg,
 - 5.12. D:48. mezőjében a „0,04” szövegrész helyébe a „0,09” szöveg,
 - 5.13. E:48. mezőjében a „0,01” szövegrész helyébe a „0,02” szöveg,
 - 5.14. D:51. mezőjében a „0,26” szövegrész helyébe a „7,77” szöveg,
 - 5.15. E:51. mezőjében a „0,05” szövegrész helyébe az „1,39” szöveg,
 - 5.16. F:51. mezőjében a „2024. II. negyedév” szövegrész helyébe a „2025. IV. negyedév” szöveg,
 - 5.17. C:58. mezőjében a „Dunántúli” szövegrész helyébe az „NV Zrt. és Dunántúli” szöveg,
 - 5.18. D:110. mezőjében a „0,34” szövegrész helyébe a „0,35” szöveg,
 - 5.19. D:138. mezőjében a „0,52” szövegrész helyébe az „1,30” szöveg,
 - 5.20. F:138. mezőjében a „2024. III. negyedév” szövegrész helyébe a „2025. II. negyedév” szöveg,
 - 5.21. D:139. mezőjében az „1,03” szövegrész helyébe az „1,04” szöveg,
 - 5.22. F:139. mezőjében a „2024. II. negyedév” szövegrész helyébe a „2025. II. negyedév” szöveg,
 - 5.23. B:144. mezőjében a „Parki” szövegrész helyébe a „Park” szöveg,
 - 5.24. D:147. mezőjében a „0,25” szövegrész helyébe a „0,26” szöveg,
 - 5.25. D:149. mezőjében a „0,99” szövegrész helyébe az „1,00” szöveg,
 - 5.26. D:150. mezőjében a „0,22” szövegrész helyébe a „0,23” szöveg,
 - 5.27. F:150. mezőjében a „2024. II. negyedév” szövegrész helyébe a „2025. II. negyedév” szöveg lép.

6. Hatályát veszti az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat 134. és 135. sora.
7. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1271/2025. (VII. 24.) Korm. határozathoz

1. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 5a. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E
	Felhívás azonosító jele	Felhívás címe	Felhívás keretösszege (Mrd Ft)	Projekt kiválasztási eljárásrend	Felhívás meghirdetésének tervezett ideje]
5a.	KEHOP Plusz-2.1.11	Felhívás szennyvízelvezetési és -tisztítási projektek megvalósítására	48,09	kiemelt	2025. II. negyedév

2. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 6a. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E
	Felhívás azonosító jele	Felhívás címe	Felhívás keretösszege (Mrd Ft)	Projekt kiválasztási eljárásrend	Felhívás meghirdetésének tervezett ideje]
6a.	KEHOP Plusz-2.1.21	Felhívás az egyedi, illetve térségi rendszerek kiépítésével, a lakosság egészséges ivóvízzel való ellátásához kapcsolódó projektek megvalósítására	0,25	kiemelt	2025. II. negyedév

3. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 1. mellékletében foglalt táblázat 7a. sora helyébe a következő rendelkezés lép, és a táblázat a következő 7b–7e. sorral egészül ki:

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>
	<i>Felhívás azonosító jele</i>	<i>Felhívás címe</i>	<i>Felhívás keretösszege (Mrd Ft)</i>	<i>Projekt kiválasztási eljárásrend</i>	<i>Felhívás meghirdetésének tervezett ideje</i>
7a.	KEHOP Plusz-2.2.1	Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken – (ERFA)	70,00	egyszerűsített	2025. III. negyedév
7b.	KEHOP Plusz-2.3.10	Felhívás az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszerének fejlesztésére a települési hulladék vonatkozásában – szakaszolt projektek	9,20	kiemelt	2024. II. negyedév
7c.	KEHOP Plusz-2.3.11	Egyes kiemelt hulladékok hasznosításának elősegítése (ERFA)	13,98	egyszerűsített	2025. II. negyedév
7d.	KEHOP Plusz-3.1.11	Szennyezett területek humán-egészségügyi kockázatainak csökkentése – (ERFA)	2,66	kiemelt	2025. III. negyedév
7e.	KEHOP Plusz-3.1.12	Szennyezett területek humán-egészségügyi kockázatainak csökkentése – (KA)	9,83	kiemelt	2025. III. negyedév

4. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 9a. sorral egészül ki:

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>
	<i>Felhívás azonosító jele</i>	<i>Felhívás címe</i>	<i>Felhívás keretösszege (Mrd Ft)</i>	<i>Projekt kiválasztási eljárásrend</i>	<i>Felhívás meghirdetésének tervezett ideje</i>
9a.	KEHOP Plusz-4.1.1	Középületek kiemelt épületenergetikai fejlesztései (ERFA)	80,00	kiemelt	2026. I. negyedév

2. melléklet az 1271/2025. (VII. 24.) Korm. határozathoz

1. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 8a. és 8b. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E	F	G
	<i>Felhívás azonosító jele</i>	<i>Projekt megnevezése</i>	<i>Támogatást igénylő neve</i>	<i>Projekt indikatív támogatási kerete (Mrd Ft)</i>	<i>Magyarország központi költségvetéséből megtéríthető indikatív önerő (Mrd Ft)</i>	<i>Projekt benyújtásának várható ideje</i>	<i>Szakmai elvárások]</i>
8a.	KEHOP Plusz-1.2.11	A Dél-Homokhátság ökológiai állapotának javítása, a Dong-ér és Körös-ér vízpótlása I. ütem	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető), Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	32,77	0	2026. III. negyedév	A projekt célja a Duna–Tisza közti Homokhátság déli részének vízhiányos ökológiai állapotjavítása, helyreállítása. A fejlesztés megvalósulásával jelentősen javulnak Kiskunhalas és Kunfehértó térségének vízháztartási viszonyai. Kunfehértó térségében jelentős tározó kapacitás növelés és ökológiai vízpótlás történik, ahonnan a vízpótlás a Dong-ér irányába és Kelebia felé is kiépül.
8b.	KEHOP Plusz-1.2.11	Dunamenti-síkság vízpótlása, ökológiai állapotának javítása I. ütem	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető), Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság	3,14	0	2026. III. negyedév	A projekt célja a dunai vízkészletek hatékony hasznosítása. A beruházás elősegíti a NATURA 2000 területeken a többletvizek tájba vezetését. A sekély elárasztás műszaki feltételeinek megvalósulásával jelentősen javulnak a terület vízháztartási, gazdálkodási és természeti viszonyai.

2. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 2. melléklete a következő 23a. és 23b. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E	F	G
	<i>Felhívás azonosító jele</i>	<i>Projekt megnevezése</i>	<i>Támogatást igénylő neve</i>	<i>Projekt indikatív támogatási kerete (Mrd Ft)</i>	<i>Magyarország központi költségvetéséből megtéríthető indikatív önerő (Mrd Ft)</i>	<i>Projekt benyújtásának várható ideje</i>	<i> Szakmai elvárások]</i>
23a.	KEHOP Plusz-1.2.21	A Szikrai- és az Alpári-Holt-Tisza vízpótlása, valamint a Közép-Homokhátság tiszai vízgyűjtőjének ökológiai állapotjavítása	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető), Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	6,00	0	2025. III. negyedév	A projekt célja a Duna–Tisza közti Homokhátság keleti részének ökológiai állapotjavítása, helyreállítása. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Tiszaalpár és Nyárlőrinc települések ökológiai vízhez jussanak. A fejlesztés megvalósulásával jelentős ökológiai vízpótlásban részesül a Szikrai és az Alpári Holt-Tisza medre, a Tiszaalpári-Nagytó, valamint új ÖKO tározó épül jelentős vízvisszatartási kapacitással.
23b.	KEHOP Plusz-1.2.21	Közép-homokhátsági szikes tavak vízpótlása	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető), Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság	25,09	0	2025. III. negyedév	A projekt célja a Duna–Tisza közti Homokhátság középső részének vízhiányos ökológiai állapotjavítása, helyreállítása. A beruházás eredményeképpen megvalósul a Közép-homokhátsági szikes tavak (Kurzantó, Kondortó, Ágasegyházi-rét, Orgovánrét, Csíraszéki-tó és a Kolon-tó) vízpótlása. A térség vízháztartásának javítása vízvisszatartással és vízpótlással valósul meg, az ott található védett természeti értékek megőrzése, valamint a gazdálkodás körülményeinek javítása érdekében.

3. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 55a–55i. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E	F	G
	<i>Felhívás azonosító jele</i>	<i>Projekt megnevezése</i>	<i>Támogatást igénylő neve</i>	<i>Projekt indikatív támogatási kerete (Mrd Ft)</i>	<i>Magyarország központi kötségvetéséből megtéríthető indikatív önerő (Mrd Ft)</i>	<i>Projekt benyújtásának várható ideje</i>	<i>Szakmai elvárások]</i>
55a.	KEHOP Plusz-2.1.11	Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város számára megfelelő hatásfokú és kapacitású szennyvíztisztító telep kiépítése	Hódmezőváráshely Megyei Jogú Város Önkormányzata	11,97	0,63	2025. III. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvíztisztításának feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekt célja Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város számára megfelelő hatásfokú és kapacitású szennyvíztisztító telep kiépítése.
55b.	KEHOP Plusz-2.1.11	Dabas Város szennyvízelvezetési és -tisztítási fejlesztésének megvalósítása	Dabas Város Önkormányzata	10,48	0,55	2025. III. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvíztisztításának feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekt célja Dabas Város számára megfelelő hatásfokú és kapacitású szennyvíztisztító telep kiépítése.

55c.	KEHOP Plusz-2.1.11	Karcag település szennyvízelvezetési és -tisztítási fejlesztésének megvalósítása	Karcag Város Önkormányzata	14,07	0,74	2025. III. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvíztisztításának feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekt célja Karcag Város szennyvízelvezetésének és -tisztításának fejlesztése.
55d.	KEHOP Plusz-2.1.11	Tura település szennyvíztisztítási fejlesztése	Tura Város Önkormányzata és Galgahévíz Község Önkormányzata	6,00	0,31	2025. III. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvíztisztításának feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekt célja Tura Város számára megfelelő hatásfokú és kapacitású szennyvíztisztító telep kiépítése.
55e.	KEHOP Plusz-2.1.11	Kiskunmajsa település szennyvíztisztítási fejlesztése	Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság	3,53	0,19	2025. III. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvíztisztításának feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekt célja Kiskunmajsa Város számára megfelelő hatásfokú és kapacitású szennyvíztisztító telep kiépítése.

55f.	KEHOP Plusz-2.1.11	Ráckeve-Újtelep településrész szennyvíz-elvezetésének fejlesztése	Ráckeve Város Önkormányzata	0,37	0,02	2025. III. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvíztisztításának feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekt célja Ráckeve-Újtelep településrész szennyvízelvezetésének fejlesztése.
55g.	KEHOP Plusz-2.1.11	Deszk település szennyvízcsatorna hálózat fejlesztése	Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság	0,87	0,04	2025. III. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvíztisztításának feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekt célja Deszk település szennyvízelvezetésének fejlesztése.
55h.	KEHOP Plusz-2.1.11	Tiszabura település szennyvíz-elvezetésének és -tisztításának előkészítése	Tiszabura Község Önkormányzata	0,41	–	2025. III. negyedév	A projekt célja Tiszabura település szennyvízelvezetési és -tisztítási fejlesztésének előkészítése.
55i.	KEHOP Plusz-2.1.11	Tiszabő település szennyvíz-elvezetésének és -tisztításának előkészítése	Tiszabő Község Önkormányzata	0,39	–	2025. III. negyedév	A projekt célja Tiszabő település szennyvízelvezetési és -tisztítási fejlesztésének előkészítése.

4. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 84a. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E	F	G
	<i>Felhívás azonosító jele</i>	<i>Projekt megnevezése</i>	<i>Támogatást igénylő neve</i>	<i>Projekt indikatív támogatási kerete (Mrd Ft)</i>	<i>Magyarország központi költségvetéséből megtéríthető indikatív önerő (Mrd Ft)</i>	<i>Projekt benyújtásának várható ideje</i>	<i>Szakmai elvárások]</i>
84a.	KEHOP Plusz-2.1.21	Kőtelek Község Ivóvízbeszerzés és kapcsolódó ivóvíztisztítási technológia fejlesztése	Kőtelek Községi Önkormányzat	0,25	0,03	2025. III. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen a vízminőséget befolyásoló komponensek vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2184 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.

5. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 103a. és 103b. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E	F	G
	<i>Felhívás azonosító jele</i>	<i>Projekt megnevezése</i>	<i>Támogatást igénylő neve</i>	<i>Projekt indikatív támogatási kerete (Mrd Ft)</i>	<i>Magyarország központi költségvetéséből megtéríthető indikatív önerő (Mrd Ft)</i>	<i>Projekt benyújtásának várható ideje</i>	<i>Szakmai elvárások]</i>
103a.	KEHOP Plusz-3.1.12	Budakalász, egykori Lenfonó területén észlelt szénhidrogén szennyezés kármentesítése	Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (konzorciumvezető), Nitrokémia Zrt.	3,54	0	2025. III. negyedév	Földtani közeget és felszín alatti vizet is érintő, önálló fázissal is rendelkező pakuraszennyezés tekintetében beavatkozási terv alapján a szennyezett földtani közegekre és szennyezett felszín alatti vízre vonatkozó beavatkozás megvalósítása, előírt monitoringrendszer kiépítése, beavatkozás alatti monitoring megvalósítása. Ezáltal a Szentendre Regionális Déli vízbázis veszélyeztetésének megszüntetése.
103b.	KEHOP Plusz-3.1.12	Kunszentmárton, volt Pannónia Szőrmekikészítő Vállalat gyártelepe által okozott környezeti kár felszámolása	Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (konzorciumvezető), Nitrokémia Zrt.	6,29	0	2025. III. negyedév	A szikkasztómedencék és a szennyvíztisztító területén a földtani közegekre vonatkozó előírt beavatkozás megvalósítása, beavatkozási terv alapján, ezáltal a két terület kármentesítése.

6. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 162a. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E	F	G
	Felhívás azonosító jele	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt indikatív támogatási kerete (Mrd Ft)	Magyarország központi költségvetéséből megtéríthető indikatív önerő (Mrd Ft)	Projekt benyújtásának várható ideje	Szakmai elvárások]
162a.	KEHOP Plusz-3.2.1	A Nemzeti Természet- helyreállítási Terv szakmai- természetvédelmi megalapozása	Agrárminisztérium (konzorciumvezető), HUN-REN Ökológiai Kutatóközpont (HUN-REN ÖK), Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft.	0,48	0	2025. II. negyedév	A fejlesztés célja a 2024/1911 számú természet-helyreállításról szóló EU rendelet hazai megvalósításának, illetve azon belül a rendelet alapján elkészítendő Nemzeti Természet-helyreállítási Terv összeállításának szakmai támogatása, az állami természetvédelem intézményrendszerére háruló feladatokra összpontosítva. A projekt keretében a közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok megőrzésével összefüggő módszertani megalapozó tanulmányok készítésére, a meglévő természetvédelmi adatbázisok és térképek felülvizsgálatára és kiegészítésére, illetve a kapcsolódó természet-helyreállítási intézkedések tervezéséhez szükséges terepi adatgyűjtésre kerül sor. Ezek mellett a fejlesztés megteremti a természet-helyreállítással kapcsolatos ágazatközi együttműködés, kommunikáció és kötelező társadalmi részvétel biztosításához szükséges feltételeket. A fejlesztés fő kimenete a kellő szakmai megalapozással összeállított, hivatalosan közzétett, illetve az Európai Bizottság részéről is jóváhagyott Nemzeti Természet-helyreállítási Terv.

7. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 182a. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E	F	G
	<i>Felhívás azonosító jele</i>	<i>Projekt megnevezése</i>	<i>Támogatást igénylő neve</i>	<i>Projekt indikatív támogatási kerete (Mrd Ft)</i>	<i>Magyarország központi költségvetéséből megtéríthető indikatív önerő (Mrd Ft)</i>	<i>Projekt benyújtásának várható ideje</i>	<i>Szakmai elvárások]</i>
182a.	KEHOP Plusz-4.1.3	Eötvös Loránd Tudományegyetem épületeinek energetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Eötvös Loránd Tudományegyetem konzorciuma	1,5	0	2025. III. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030 – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.

8. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 190a. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E	F	G
	<i>Felhívás azonosító jele</i>	<i>Projekt megnevezése</i>	<i>Támogatást igénylő neve</i>	<i>Projekt indikatív támogatási kerete (Mrd Ft)</i>	<i>Magyarország központi költségvetéséből megtéríthető indikatív önerő (Mrd Ft)</i>	<i>Projekt benyújtásának várható ideje</i>	<i>Szakmai elvárások]</i>
190a.	KEHOP Plusz-4.1.4	Eötvös Loránd Tudományegyetem épületeinek energetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Eötvös Loránd Tudományegyetem konzorciuma	1,2	0	2025. III. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030 – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.

**A Kormány 1272/2025. (VII. 24.) Korm. határozata
a Bajcsy-Zsilinszky Kórház XVII. kerület (Rákosmente) Szakorvosi Rendelőintézetének fejlesztéséről**

1. A Kormány
 - a) egyetért a Bajcsy-Zsilinszky Kórház XVII. kerület (Rákosmente) Szakorvosi Rendelőintézetének komplex fejlesztésével (a továbbiakban: Beruházás);
 - b) a Beruházás kormányzati felelőseként az építési és közlekedési minisztert jelöli ki;
Felelős: belügyminiszter
Határidő: azonnal
 - c) felhívja az építési és közlekedési minisztert, hogy – a belügyminiszter bevonásával – gondoskodjon a Beruházás megvalósításának megkezdéséről;
Felelős: építési és közlekedési miniszter
belügyminiszter
Határidő: azonnal
 - d) felhívja az építési és közlekedési minisztert, hogy gondoskodjon a Beruházás megvalósítására irányuló feltételes közbeszerzési eljárás előkészítéséről és lefolytatásáról, majd az eljárás eredménye alapján készítsen előterjesztést a Kormány részére a Beruházás megvalósításáról, a kivitelezéshez kapcsolódó kötelezettségvállalási összeg és a kifizetések ütemezésének bemutatásával.
Felelős: építési és közlekedési miniszter
Határidő: a feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatását követően
2. Az Egészséges Budapest Programmal kapcsolatos intézkedésekről szóló 1416/2024. (XII. 20.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat)
 - a) 2. pontjában az „1–5. és 10. sora” szövegrész helyébe az „1–5. sora” szöveg;
 - b) 3. pont a) alpontjában az „1–5. és 10. sora” szövegrész helyébe az „1–5. sora” szöveg lép.
3. A Kormány visszavonja a Korm. határozat 1. mellékletében foglalt táblázat 10. sorát, és felhívja a belügyminisztert, hogy gondoskodjon az Egészséges Budapest Program terhére egyes egészségügyi fejlesztésekhez felhasználható források tekintetében a Budapesti Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet Rákosmenti Szakrendelő felújítására vonatkozó, érvényben lévő támogatási jogviszony elszámolásáról.
Felelős: belügyminiszter
Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1273/2025. (VII. 24.) Korm. határozata
a székesfehérvári Fejér Vármegyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház lég- és klimatechnikai célú fejlesztéséhez szükséges többletforrás biztosításáról**

1. A Kormány – figyelemmel a Modern Városok Program végrehajtásának felülvizsgálatáról szóló 1474/2023. (XI. 2.) Korm. határozat 16. pont a) alpontjára –
 - a) egyetért a székesfehérvári Fejér Vármegyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház belgyógyászati és onkológiai célú fejlesztése projekt (a továbbiakban: Beruházás) megvalósítása érdekében Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) mint kedvezményezett részére a Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház fejlesztésének előkészítéséről és megvalósításáról szóló 1628/2021. (IX. 6.) Korm. határozatban megállapított központi költségvetési támogatáson felül a 2025–2026. évekre legfeljebb 810 415 145 forint költségvetési többlettámogatás (a továbbiakban: többlettámogatás) biztosításával;

- b) egyetért azzal, hogy a Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház fejlesztésének előkészítéséről és megvalósításáról szóló 1628/2021. (IX. 6.) Korm. határozatban megállapított központi költségvetési támogatásból még fel nem használt 1 058 459 630 forint felhasználása átütemezésre kerüljön – a fejlesztés megvalósulásának ütemében – a 2025–2026. évekre és az a) alpontban megállapított többletforrással együtt kerüljön felhasználásra;
- c) a Fejér Vármegyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház fejlesztésének teljes körű megvalósítása és a zökkenőmentes forrásfelhasználás biztosítása érdekében a Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház fejlesztésének előkészítéséről és megvalósításáról szóló 1628/2021. (IX. 6.) Korm. határozatban megállapított források felhasználási határidejét 2026. június 30-ban állapítja meg;
- d) felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy – az agrárminiszter bevonásával – gondoskodjon a 2025. évben az a) alpont szerinti cél megvalósítása érdekében legfeljebb 934 437 385 forint forrás biztosításáról a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 1. melléklet XII. Agrárminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 12. Modern Városok Program jogcímcsoport javára;
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
agrárminiszter
- Határidő:* a felmerülés ütemében
- e) felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy – az agrárminiszter bevonásával – gondoskodjon a 2026. évben az a) alpont szerinti cél megvalósítása érdekében legfeljebb 934 437 385 forint rendelkezésre állásáról a 2026. évi központi költségvetés Agrárminisztérium fejezet javára;
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
agrárminiszter
- Határidő:* a 2026. évi központi költségvetés tervezése során
- f) felhívja az agrárminisztert, hogy gondoskodjon a Modern Városok Program Bizottság döntését követően a Fejér Vármegyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház részére támogatói okiratok kiadásáról a d) és e) alpontban meghatározott 2025. és 2026. évi támogatási összegek biztosítása tekintetében, valamint gondoskodjon a támogatásoknak a Fejér Vármegyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház részére támogatási előlegként történő folyósításáról.
- Felelős:* agrárminiszter
- Határidő:* a támogatói okirat kiadása tekintetében a Modern Városok Program Bizottság jóváhagyó döntését követően azonnal
a többlettámogatás folyósítása tekintetében a támogatói okirat kiadását követően 30 napon belül
2. A Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház fejlesztésének előkészítéséről és megvalósításáról szóló 1628/2021. (IX. 6.) Korm. határozat
- a) a következő 10. ponttal egészül ki:
[A Magyarország Kormánya és Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1383/2015. (VI. 12.) Korm. határozat 1. pontjának végrehajtása érdekében]
„10. a Fejér Vármegyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház részére a székesfehérvári Fejér Vármegyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház lég- és klímatechnikai célú fejlesztéséhez szükséges többletforrás biztosításáról szóló 1273/2025. (VII. 24.) Korm. határozat 1. pont a) és b) alpontjában megállapított támogatás összesen 1 868 874 770 forint összegének évenkénti ütemezését
a) a 2025. évre 934 437 385 forint forrásösszegben,
b) a 2026. évre 934 437 385 forint forrásösszegben
állapítja meg.”
- b) 8. pontja hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1274/2025. (VII. 24.) Korm. határozata
a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonában álló
sportlétesítmények állami üzemeltetéséhez szükséges intézkedésekről**

A Kormány

1. egyetért a Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) végelszámolással történő megszüntetésével, azzal, hogy a végelszámolás lefolytatását követően a Társaság tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartás szerinti Szombathely belterület 3643/1/A, 3643/1/B, 3643/1/C, 3643/1/D, 3643/1/F, 3643/1/G és 3643/1/H helyrajzi számú ingatlanok (a továbbiakban: Haladás Sportkomplexum) az állam tulajdonába kerüljenek;
2. felhívja a honvédelmi minisztert, hogy a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság útján tegye meg a szükséges intézkedéseket az 1. pontban foglaltak végrehajtása érdekében;
Felelős: honvédelmi miniszter
Határidő: azonnal
3. az egyes állami sportcélú közfeladatok ellátásának rendjéről és szervezeti kereteiről szóló 2022. évi LVII. törvény (a továbbiakban: NSÜ tv.) 1. § (2) bekezdése alapján az NSÜ tv. 2. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti közfeladatok ellátása érdekében 2025. szeptember 1. napjával sportcélú ingatlanná minősíti a Haladás Sportkomplexumot;
4. az NSÜ tv. 1. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott jogkörében eljárva, az NSÜ tv. 2. § (1) bekezdés a)–d) és g) pontja szerinti közfeladatok ellátása érdekében sportingatlaná minősíti az állam által történő tulajdonszerzés napjával a Haladás Sportkomplexumot;
5. felhívja a honvédelmi minisztert, hogy a Nemzeti Sportinfrastruktúra Ügynökség (a továbbiakban: Ügynökség) útján tegye meg a szükséges intézkedéseket a 4. pontban foglaltak végrehajtása érdekében;
Felelős: honvédelmi miniszter
Határidő: a Társaság végelszámolásának befejezését követő 60 napon belül
6. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a honvédelmi miniszter kezdeményezése alapján gondoskodjon a Haladás Sportkomplexum Ügynökség általi – 2025. szeptember 1. – 2025. december 31. közötti – üzemeltetésének finanszírozása érdekében
 - a) legfeljebb 226 100 000 forint többletforrás biztosításáról a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XIII. Honvédelmi Minisztérium fejezet, 22. Sport feladatokhoz kapcsolódó központi kezelésű előirányzatok cím, 1. A Nemzeti Sportinfrastruktúra Ügynökség tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos bevételek és kiadások alcím, 2. A Nemzeti Sportinfrastruktúra Ügynökség tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos kiadások jogcímcsoport, 2. Ingatlanok fenntartása és üzemeltetése jogcím javára,
 - b) legfeljebb 74 600 000 forint többletforrás biztosításáról a Kvtv. 1. melléklet XIII. Honvédelmi Minisztérium fejezet, 22. Sport feladatokhoz kapcsolódó központi kezelésű előirányzatok cím, 2. A Nemzeti Sportinfrastruktúra Ügynökség működésének támogatása alcím javára;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
honvédelmi miniszter
Határidő: a felmerülés ütemében
7. felhívja a honvédelmi minisztert, hogy a 3. pont szerinti feladat végrehajtását követően készítsen előterjesztést a Haladás Sportkomplexum Ügynökség általi 2026. évi üzemeltetésének finanszírozása érdekében.
Felelős: honvédelmi miniszter
Határidő: 2025. november 30.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 58/2025. (VII. 24.) ME határozata
főiskolai rektor megbízásáról**

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva – a kultúráért és innovációért felelős miniszternek a fenntartó kezdeményezésére tett javaslatára –

dr. Kovács Gusztávot a Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskolán

– a 2025. július 1-jétől 2026. június 30-áig terjedő időtartamra –

a rektori teendők ellátásával ismételten megbízom.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A nemzetgazdasági miniszter 1/2025. (VII. 24.) NGM határozata
az egyes adótörvények módosításáról szóló 2024. évi LV. törvény 64. § (1) bekezdése és 72. § c) pontja,
valamint a jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról
szóló 45/2016. (XI. 29.) NGM rendelet módosításáról szóló 20/2025. (VII. 7.) NGM rendelet 5. §-a
hatálybalépése napjának megállapításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 11. §-a alapján, az egyes adótörvények módosításáról szóló 2024. évi LV. törvény (a továbbiakban: Törvény) 217. § (14) bekezdésében és a jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 45/2016. (XI. 29.) NGM rendelet módosításáról szóló 20/2025. (VII. 7.) NGM rendelet (a továbbiakban: NGM rendelet) 7. § (3) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva a következő határozatot hozom:

Megállapítom, hogy az Európai Bizottság jóváhagyó határozata meghozatalának mint a Törvény 217. § (13) bekezdésében és az NGM rendelet 7. § (3) bekezdésében meghatározott feltétel bekövetkeztének napja 2025. július 7. napja, ezért a Törvény 64. § (1) bekezdése és 72. § c) pontja, valamint az NGM rendelet 5. §-a hatálybalépésének napja 2025. július 22., azaz kettőezerhuszonöt július huszonkettedik napja.

Nagy Márton István s. k.,
nemzetgazdasági miniszter